

ÎNCHEIERE

23 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nicolae Craiu
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Nicolai Covalschi și Serghei Covalschi, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de către Compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „Semasig Prim”,

împotriva încheierii din 13 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admisă cererea depusă de către lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Semasig Prim”, în procedura simplificată a falimentului, Vitalie Mutruc cu privire la încasarea remunerației lichidatorului,

constată:

La data de 23 martie 2016 CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Semasig Prim”.

Prin încheierea din 28 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Semasig Prim”, iar în vederea asigurării prompte a cauzei și pentru a preveni modificarea stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de până la intentarea procedurii de insolabilitate, au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind numit în funcția de administrator provizoriu al SRL „Semaseg Prim”, Vitalie Mutruc.

Prin hotărârea din 26 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Semasig Prim”, a fost intentată procedura simplificată a falimentului față de SRL „Semasig Prim”, a fost înlăturată administrația SRL „Semasig Prim” de la gestionarea patrimoniului acesteia și a fost obligată să predea în cel mult 5 zile lucrătoare lichidatorului Vitalie Mutruc gestiunea patrimoniului, documentele de

constituire a societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociațiilor, certificatul înregistrării de stat a întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului, registrele societății, actele de audit și ale IFS, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor întreprinderii, a fost investit Vitalie Mutruc în funcția de lichidator al SRL „Semasig Prim”, cu stabilirea atribuțiilor acestuia în conformitate cu art. 63-73 din Legea insolvenței, a fost obligat lichidatorul Vitalie Mutruc să notifice creditorii SRL „Semasig Prim” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 de zile de la data intrării debitorului în procedura simplificată a falimentului, adică până la data de 11 iulie 2016, să facă apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 18 iulie 2016, tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare, inclusiv creanțele confirmate și datoriile, precum și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la faliment, cu menținerea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii și a fost stabilită ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pe data de 12 septembrie 2016, ora 14.00, care va avea loc în sala nr. 2, etaj. 2, bd. Ștefan cel Mare, 73, mun. Chișinău.

La data de 18 noiembrie 2016 lichidatorul SRL „Semasig Prim”, în procedura simplificată a falimentului, Vitalie Mutruc a depus cerere cu privire la încasarea remunerației lichidatorului, invocând că în scopul executării atribuțiilor, și-a îndeplinit toate obligațiile prevăzute de Legea insolvenței, prezentând instanței de judecată rapoartele și informațiile corespunzătoare.

A menționat că la data de 12 octombrie 2016 a avut loc adunarea creditorilor SRL „Semasig Prim”, în cadrul căreia a fost stabilită remunerația lunară a lichidatorului în sumă de 12600 de lei.

A susținut că conform raportului lichidatorului, prezentat la adunarea creditorilor din 12 octombrie 2016, precum și instanței de insolvență, SRL „Semasig Prim” este în incapacitate de plată și nu dispune de mijloace financiare sau de bunuri, care ar putea fi valorificate pentru stingerea creanței creditorilor și acoperirea cheltuielilor procesului de judecată, inclusiv remunerația lichidatorului.

A afirmat că conform art. 70 alin. (13) și 247 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247. În sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor

executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

A afirmat că, conform informației Camerei Înregistrării de Stat, administrator al SRL „Semasig Prim” este Nicolai Covalschi.

A relevat că, a fost desemnat în funcția de lichidator al SRL „Semasig Prim” din data de 26 mai 2016 până la data depunerii prezentei cereri.

A solicitat stabilirea remunerației lichidatorului în sumă de 63000 de lei și încasarea din contul lui Nicolai Covalschi în beneficiul său a remunerației lichidatorului în sumă de 63000 de lei.

La data de 19 octombrie 2017 lichidatorul SRL „Semasig Prim”, în procedura simplificată a falimentului, Vitalie Mutruc a depus cerere de modificare și completare a cererii din 18 noiembrie 2016, invocând că, conform informației Camerei Înregistrării de Stat, administrator al SRL „Semasig Prim” este Nicolai Covalschi, iar fondatorii acesteia sunt Serghei Covalschi, Aurica Ermacov, Ecaterina Mazarenco și Ecaterina Țurcan și solicitând stabilirea remunerației lichidatorului în sumă de 151200 de lei și încasarea în mod solidar din contul lui Nicolai Covalschi, Serghei Covalschi, Aurica Ermacov, Ecaterina Mazarenco și Ecaterina Țurcan în beneficiul său a remunerației lichidatorului în sumă de 151200 de lei.

Prin încheierea din 13 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea depusă de către lichidatorul SRL „Semasig Prim”, în procedura simplificată a falimentului, Vitalie Mutruc cu privire la încasarea remunerației lichidatorului și a fost încasată de la Nicolai Covalschi, Serghei Covalschi, Aurica Ermacov, Ecaterina Mazarenco și Ecaterina Țurcan în beneficiul lui Vitalie Mutruc remunerația lichidatorului în sumă de 151200 de lei.

La data de 08 octombrie 2019 Nicolai Covalschi și Serghei Covalschi au declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de insolabilitate.

În motivarea recursului au indicat că nu sunt de acord cu încheierea instanței de insolabilitate.

Au menționat că nimeni din persoanele indicate în încheiere nu au fost citate în instanța de judecată. Or, în încheierea instanței de insolabilitate a fost indicat că, încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărui obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor.

Au susținut că la materialele dosarului nu este anexată nici o probă, care ar confirma că, au fost citați în mod legal în instanța de judecată.

Au afirmat că Nicolai Covalschi a fost eliberat din funcția de administrator începând cu data de 15 februarie 2012 și a fost numit în funcția de administrator interimar al SRL „Semasig Prim”, Eugeniu Lopatenco.

A invocat că prin încheierea contestată nu a fost indicat contabilul-șef Natalia Covalschi și directorul-adjunct Eugeniu Lopatenco.

Au relevat că Vitalie Mutruc, fiind numit în funcția de administrator provizoriu al SRL „Semaseg Prim”, nu și-a îndeplinit cu bună-credință obligațiunile sale.

Au mai relatat că chiar la întocmirea raportului, Vitalie Mutruc nu a indicat fapte adevărate și nu s-a bazat pe materialele, care au fost indicate în cererea depusă la Inspectoratul Național de Investigare.

Au declarat că recursul se consideră depus în termen, deoarece din materialele dosarului nu rezultă că, instanța de insolvență a expediat copia încheierii în adresa lor, în așa mod nefiind posibil de stabilit cu certitudine momentul recepționării acesteia de către recurenți.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui recursul din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, prin încheierea din 28 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Semasig Prim”, iar în vederea asigurării prompte a cauzei și pentru a preveni modificarea stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de pînă la intentarea procedurii de insolvență, au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind numit în funcția de administrator provizoriu al SRL „Semaseg Prim”, Vitalie Mutruc.

Ulterior, prin hotărârea din 26 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Semasig Prim”, a fost intentată procedura simplificată a falimentului față de SRL „Semasig Prim” și a fost investit Vitalie Mutruc în funcția de lichidator al SRL „Semasig Prim”.

La data de 18 noiembrie 2016 lichidatorul SRL „Semasig Prim”, în procedura simplificată a falimentului, Vitalie Mutruc a depus cerere cu privire la încasarea remunerației lichidatorului, prin care a solicitat stabilirea remunerației lichidatorului în sumă de 63000 de lei și încasarea din contul lui Nicolai Covalschi în beneficiul său a remunerației lichidatorului în sumă de 63000 de lei.

La data de 19 octombrie 2017 lichidatorul SRL „Semasig Prim”, în procedura simplificată a falimentului, Vitalie Mutruc a depus cerere de modificare și completare a cererii din 18 noiembrie 2016, solicitând încasarea în mod solidar din contul lui Nicolai Covalschi, Serghei Covalschi, Aurica Ermacov, Ecaterina

Mazarenco și Ecaterina Țurcan în beneficiul său a remunerației lichidatorului în sumă de 151200 de lei.

Ca urmare, prin încheierea din 13 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea depusă de către lichidatorul SRL „Semasig Prim”, în procedura simplificată a falimentului, Vitalie Mutruc cu privire la încasarea remunerației lichidatorului și a fost încasată de la Nicolai Covalschi, Serghei Covalschi, Aurica Ermacov, Ecaterina Mazarenco și Ecaterina Țurcan în beneficiul lui Vitalie Mutruc remunerația lichidatorului în sumă de 151200 de lei.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 26 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea enunțată, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Din materialele cauzei rezultă că, încheierea instanței de insolvență a fost pronunțată la data de 13 noiembrie 2017, iar recurenții Nicolai Covalschi și Serghei Covalschi au declarat recurs tocmai la data de 08 octombrie 2019, adică în afara termenului legal prevăzut de art. 425 CPC și art. 8 din Legea insolvenței și nu au solicitat repunerea în termen.

Distinct de aceste constatări, instanța de recurs notează că, recurenții au fost citați legal pentru ședința de judecată din 13 noiembrie 2017, în cadrul căreia a fost pronunțată încheierea contestată, înștiințarea fiind publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 383-388 din 03 noiembrie 2017 (f. d. 175, vol. I) și, prin urmare, au avut obligația de a întreprinde măsurile necesare în vederea protejării drepturilor sale de acces la instanță în termenul legal, fapt, însă, ignorat de aceștia, ce a și generat omiterea termenului de declarare a recursului.

Prin urmare, ținând cont de faptul că, prezentul recurs a fost declarat abia la data de 08 octombrie 2019, cu încălcarea evidentă a termenului prevăzut de lege, fără a fi solicitată repunerea în termen, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de către Nicolai Covalschi și Serghei Covalschi urmează a fi restituit.

Instanța de recurs accentuează că, o asemenea soluție este compatibilă cu standardele înserate în textul art. 6 §1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, încuviințarea exercitării unei căi ordinare în urma rămânerii definitive a actului jurisdicțional valabil adoptat în lipsa unor circumstanțe fundamentale și obligatorii ar însemna, de fapt, încălcarea principiului securității raporturilor juridice și a drepturilor cetățenilor părți la un proces echitabil.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție invocă și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Melnic versus Moldova din 14 noiembrie 2006, definitivă din 14 februarie 2007, precum și hotărârea Curții Europene a Drepturilor

Omului în cauza Ponomaryov versus Ucraina din 03 aprilie 2008, definitivă din 29 septembrie 2008, unde se notează că deși în speță nu era vorba despre desființarea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în urma admiterii unei căi extraordinare de atac în lumina unor circumstanțe nou descoperite, ci de redeschiderea unui proces prin repunerea în termenul de introducere a unei căi ordinare de atac, totuși reînnoirea acestui termen pentru motive neconvingătoare reprezintă o soluție, care ar putea înfrânge principiul securității raporturilor juridice într-un mod similar cu o cale extraordinară de atac.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. a) și (2) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Nicolai Covalschi și Serghei Covalschi.
Încheierea nu se supune niciunei căi atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nicolae Craiu

Mariana Pitic