

Dosarul nr. 2r-680/19

Prima instanță: Judecătoria Cimișlia, sediul Centru (judecător I. Dutca)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (judecători A. Panov, V. Cotorobai și G. Dașchevici)

## DECIZIE

24 decembrie 2019

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Nina Vascan  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC “Nicodor Grup” SRL împotriva lui Scutari Sergiu, intervenienți accesorii Cernei Tatiana, Lozinschi Victoria, Șeremet Ludmila, Crețu Maria, Jelihovschi Ana, Camerzan Alexandru, Șevciuc Sergiu, Constantin Maria, Negru Andrei, Lungu Dumitru, și Codreanu Grigorie, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, prejudiciului cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 19 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, împotriva hotărârii din 20 iunie 2019 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru,

#### c o n s t a t ă :

La 04 mai 2018, SC “Nicodor Grup” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Scutari Sergiu, intervenienți accesorii Cernei Tatiana, Lozinschi Victoria, Șeremet Ludmila, Crețu Maria, Jelihovschi Ana, Camerzan Alexandru, Șevciuc Sergiu, Constantin Maria, Negru Andrei, Lungu Dumitru, și Codreanu Grigorie, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, prejudiciului cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 4-9, vol. I).

La 31 octombrie 2018 SC “Nicodor Grup” SRL a depus cerere de concretizare a acțiunii, solicitând încasarea din contul lui Scutari Sergiu a datoriei în mărime de 8 079 de euro, dobânzii de întârziere în mărime de 2 155,8 euro, prejudiciul cauzat de evoluția indicelui prețurilor de consum (rata inflației) în sumă de 636,77 de euro și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 159-161, vol. I).

Prin hotărârea din 20 iunie 2019 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată înaintată de SC “Nicodor Grup” SRL împotriva lui

Scutari Sergiu, intervenienți accesorii Cernei Tatiana, Lozinschi Victoria, Șeremet Ludmila, Crețu Maria, Jelihovschi Ana, Camerzan Alexandru, Șevciuc Sergiu, Constantin Maria, Negru Andrei, Lungu Dumitru, și Codreanu Grigorie, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, prejudiciului cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată, a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d. 252, vol. I, 3-11, vol. II).

La 26 iunie 2019, SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f.d. 1-2, vol. II).

Prin încheierea din 15 august 2019 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, împotriva hotărârii din 20 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, și s-a acordat apelantului un termen de 10 zile calendaristice din data recepționării copiei încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor, și anume: prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 4 865 de lei. Totodată s-a comunicat apelantului și reprezentantului acestuia că, în cazul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită (f.d. 16-18, vol. II).

Prin încheierea din 19 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, împotriva hotărârii din 20 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d. 23-25, vol. II).

La 16 octombrie 2019, SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, a declarat recurs împotriva încheierii din 19 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea respectivă (f.d. 29-31, vol. II).

În motivarea recursului, recurentul SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, a susținut că la 06 septembrie 2019, SC “Nicodor Grup” SRL a expediat în adresa instanței de apel, prin intermediul oficiului poștal, cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat în sumă de 4 865 de lei, îndeplinind astfel în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 15 august 2019 a Curții de Apel Chișinău.

La 07 noiembrie 2019, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa participanților la proces copia cererii de recurs depuse de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, împotriva încheierii din 19 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 44, vol. II).

Intimatul Scutari Sergiu, prin intermediul avocatului Gheorghită Constantin la data de 03 decembrie 2019 a depus referință la recursul declarat de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, solicitând respingerea cererii de recurs cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea

încheierii.

După cum rezultă din materialele cauzei, și anume din scrisoarea de expediere a actului judecătoresc nr. de ieșire 9868 din 23 septembrie 2019, Curtea de Apel Chișinău a expediat recurentului copia încheierii din 19 septembrie 2019, la 23 septembrie 2019, însă dovada că aceasta a fost recepționată și la ce dată lipsește.

În succesiunea celor relatate, Colegiul ajunge la concluzia că recursul declarat de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, la 16 octombrie 2019 (f.d. 29), este în termen.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, de a casa încheierea din 19 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, pentru examinarea cererii de apel depuse de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, împotriva hotărârii din 20 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din următoarele raționamente.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Colegiul constată că la 04 mai 2018, SC “Nicodor Grup” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Scutari Sergiu, intervenienți accesorii Cernei Tatiana, Lozinschi Victoria, Șeremet Ludmila, Crețu Maria, Jelihovschi Ana, Camerzan Alexandru, Șevciuc Sergiu, Constantin Maria, Negru Andrei, Lungu Dumitru, și Codreanu Grigorie, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, prejudiciului cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 4-9, vol. I).

Prin hotărârea din 20 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată înaintată de SC “Nicodor Grup” SRL împotriva lui Scutari Sergiu, intervenienți accesorii Cernei Tatiana, Lozinschi Victoria, Șeremet Ludmila, Crețu Maria, Jelihovschi Ana, Camerzan Alexandru, Șevciuc Sergiu, Constantin Maria, Negru Andrei, Lungu Dumitru, și Codreanu Grigorie, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, prejudiciului cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată, a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d. 252, vol. I, 3-11, vol. II).

La 26 iunie 2019, SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f.d. 1-2, vol. II).

Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă statuează că dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Astfel, prin încheierea din 15 august 2019 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, împotriva hotărârii din 20 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, și s-a acordat apelantului un termen de 10 zile calendaristice din data recepționării copiei încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor, și anume: prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 4 865 de lei. Totodată s-a comunicat apelantului și reprezentantului acestuia că, în cazul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită (f.d. 16-18, vol. II).

După cum rezultă din materialele cauzei, și anume din avizele de primire nr. DS2035648401AS și nr. DS2035648402AS „, SC “Nicodor Grup” SRL și reprezentantul apelantului SC “Nicodor Grup” SRL, avocatul Berezovschi Andrian, au recepționat copia încheierii din 15 august 2019 a Curții de Apel Chișinău la data de 03 septembrie 2019 (f.d. 20-21, vol. II)

Drept urmare, termenul de înlăturare de către apelantul „, SC “Nicodor Grup” SRL a neajunsurilor indicate în încheierea din 15 august 2019 a Curții de Apel Chișinău, și anume de prezentare a cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 4 865 de lei, a expirat la data de 13 septembrie 2019.

La 06 septembrie 2019, reprezentantul apelantului SC “Nicodor Grup” SRL, avocatul Berezovschi Andrian, a expediat în adresa instanței de apel, prin intermediul oficiului poștal, cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat (f.d. 38, vol. II).

Din avizul de recepție (f.d. 38, vol. II) rezultă că Curtea de Apel Chișinău a recepționat cererea de apel și dovada de achitare a taxei de stat, la 09 septembrie 2019.

Or, faptul că corespondența dată nu a ajuns la judecători nu poate fi imputată apelantului.

Potrivit art. 112 alin. (3) din Codul de procedură civilă, dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

Art. 112 alin. (4) din Codul de procedură civilă stipulează că dacă actul de procedură trebuie efectuat nemijlocit în instanța judecătorească ori în o altă organizație, termenul se consideră expirat la ora care încheie programul lor sau la care încetează operațiunile respective.

Aici, Colegiul observă că instanța de apel în încheierea din 15 august 2019 a Curții de Apel Chișinău nu a specificat, în temeiul art. 112 alin. (4) din Codul de procedură civilă, că apelantul SC “Nicodor Grup” SRL urma să prezinte cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat în sumă de 4 865 de lei, în termen

de 10 zile din momentul recepționării copiei încheierii din 15 august 2019 a Curții de Apel Chișinău, nemijlocit în instanța de apel, la Direcția evidență și documentare procesuală.

Respectiv, odată ce la data de 06 septembrie 2019, reprezentantul apelantului SC “Nicodor Grup” SRL, avocatul Berezovschi Andrian, a predat la oficiul poștal, spre expediere în adresa instanței de apel, cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat, apelantul SC “Nicodor Grup” SRL a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 15 august 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Cu toate acestea, prin încheierea din 19 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, împotriva hotărârii din 20 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f.d. 23-25, vol. II).

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Astfel, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel eronat a considerat a fi incidente prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă și neîntemeiat a restituit cererea de apel depusă de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, împotriva hotărârii din 20 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Or, în condițiile în care apelantul SC “Nicodor Grup” SRL a îndeplinit în termen, adică până la data de 13 septembrie 2019, indicațiile instanței de apel din încheierea din 15 august 2019 a Curții de Apel Chișinău, prezentând cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat, instanța de apel nu era în drept să aplice prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

Menținerea încheierii din 19 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, ar îngreuna într-un mod arbitrar accesul la justiție al apelantului SC “Nicodor Grup” SRL, deoarece Republica Moldova, în calitate de semnatară a Convenției Europene a Drepturilor Omului, și-a asumat obligații de natură să asigure ca drepturile garantate de această Convenție să fie concrete și efective, nu teoretice și iluzorii, în condițiile în care justițiabilul trebuie să beneficieze de o posibilitate clară și concretă de a contesta un act judecătoresc constituind o atingere adusă drepturilor sale și să dispună de mijloacele concrete de a ajunge în fața instanței de judecată.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, de a casa încheierea din 19 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, pentru examinarea cererii de apel depuse de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, împotriva hotărârii din 20 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

În conformitate cu art. 427 lit. b) și 428 din Codul de procedură civilă,

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian.

Se casează încheierea din 19 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC “Nicodor Grup” SRL împotriva lui Scutari Sergiu, intervenienți accesorii Cernei Tatiana, Lozinschi Victoria, Șeremet Ludmila, Crețu Maria, Jelihovschi Ana, Camerzan Alexandru, Șevciuc Sergiu, Constantin Maria, Negru Andrei, Lungu Dumitru, și Codreanu Grigorie, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, prejudiciului cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată, și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, pentru examinarea cererii de apel depuse de SC “Nicodor Grup” SRL, reprezentată de avocatul Berezovschi Andrian, împotriva hotărârii din 20 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Galina Stratulat