

ÎNCHEIERE

24 decembrie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Victor Burduh

examinând demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Bulala împotriva Inspectoratului General al Poliției și Ministerului Afacerilor Interne, intervenient accesoriu Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor și Procuratura Generală privind restabilirea în funcție și anularea înscrierii în carnetul de muncă,

c o n s t a t ă :

La 13 martie 2018 Andrei Bulala a depus cerere de chemare în judecată, concretizată la 15 aprilie 2019 împotriva Inspectoratului General al Poliției și Ministerului Afacerilor Interne, intervenient accesoriu Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Procuratura Generală, solicitând restabilirea în funcția de inspector poliția rutieră în cadrul Inspectoratului Național al Poliției a Ministerului Afacerilor Interne, anularea înscrierii în carnetul de muncă privind eliberarea din funcție ca nevalabilă, obligarea Inspectoratului Național al Poliției a Ministerului Afacerilor Interne să elibereze un duplicat al carnetului de muncă, cât și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 16 septembrie 2019 a Judecătorei Cahul, sediul Central, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Bulala Andrei, ca fiind neîntemeiată.

La 23 septembrie 2019 Andrei Bulala, reprezentat de avocatul Ion Stoian a declarat apel împotriva hotărârii din 16 septembrie 2019 a Judecătorei Cahul, sediul Central, dosarul fiind expediat în adresa Curții de Apel Cahul la 24 octombrie 2019 (f.d.184).

Conform fișei de repartizare, cauză civilă a fost înregistrată și repartizată la 25 octombrie 2019 judecătorului Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov care este membrul completului în următoarea componență: Ruslan Petrov (președinte), Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco (judecători) (f.d.185, 188).

La 11 noiembrie 2019 judecătorii Ruslan Petrov și Natalia Bondarenco au declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar prin încheierea din

14 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul declarația de abținere a fost admisă (f.d. 190, 195-196).

În urma repartizării repetate cauza a fost repartizată judecătorului Ion Dănăilă, care face parte din completul în componența Ion Dănăilă, Tudor Berdilă, Serghei Pilipenco (f.d. 197).

La 18 noiembrie 2019 judecătorul Ion Dănăilă a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar prin încheierea din 25 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul declarația de abținere a fost admisă (f.d. 198, 203-205).

În urma repartizării repetate cauza a fost repartizată judecătorului Galina Vavrin, care face parte din completul în componența Galina Vavrin, Tudor Berdilă, Serghei Pilipenco (f.d. 206-207).

La 27 noiembrie 2019 judecătorul Galin a Vavrin au declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar prin încheierea din 28 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul declarația de abținere a fost admisă (f.d. 208, 211-212).

La 02 decembrie 2019, președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov a transmis Curții Supreme de Justiție cauza civilă în vederea examinării chestiunii privind strămutarea la o altă instanță, egală în grad, având în vedere imposibilitatea formării completului pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel.

În motivarea cererii s-a indicat că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma colegiu pentru examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Bulala împotriva Inspectoratului General al Poliției și Ministerului Afacerilor Interne, intervenient accesoriu Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor și Procuratura Generală privind restabilirea în funcție și anularea înscrierii în carnetul de muncă, în ordine de apel, deoarece în privința judecătorilor Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco, Ion Dănăilă, Galina Vavrin au fost admise declarațiile de abținere și în prezent judecătorii menționați nu pot participa la examinarea cauzei.

Totodată judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva conform dispoziției președintelui Curții de Apel Cahul nr. 3 din 01 aprilie 2019 fac parte din completul de judecată specializat în soluționarea litigiilor de contencios administrativ, astfel fiind incompatibili la examinarea prezentei cauze în ordine de apel.

Deoarece doar doi judecători sunt eligibili pentru a examina cererea de apel, s-a constatat imposibilitatea formării unui alt complet de judecată, la caz fiind aplicabile prevederile art. 43 alin. (2) lit.d) și alin. (4) Cod de procedură civilă.

Examinând cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia acesteia și necesitatea strămutării cauzei într-o altă instanță, egală în grad, în vederea examinării cauzei în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Cahul sunt repartizați 9 judecători: Ruslan Petrov, Galina Vavrin, Tudor Berdilă, Natalia Bondarenco, Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco, Nina Veleva (https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_CAHUL.pdf).

La 25 octombrie 2019 cauză civilă a fost înregistrată și repartizată judecătorului Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov care este membrul completului în următoarea componență: Ruslan Petrov (președinte), Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco (judecători) (f.d.185, 188).

La 11 noiembrie 2019 judecătorii Ruslan Petrov și Natalia Bondarenco au declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar prin încheierea din 14 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul declarația de abținere a fost admisă (f.d. 190, 195-196).

În urma repartizării repetate cauza a fost repartizată judecătorului Ion Dănăilă, care face parte din completul în componența Ion Dănăilă, Tudor Berdilă, Serghei Pilipenco (f.d. 197).

La 18 noiembrie 2019 judecătorul Ion Dănăilă a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar prin încheierea din 25 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul declarația de abținere a fost admisă (f.d. 198, 203-205).

În urma repartizării repetate cauza a fost repartizată judecătorului Galina Vavrin, care face parte din completul în componența Galina Vavrin, Tudor Berdilă, Serghei Pilipenco (f.d. 206-207).

La 27 noiembrie 2019 judecătorul Galina Vavrin a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar prin încheierea din 28 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul declarația de abținere a fost admisă (f.d. 208, 211-212).

Totodată, prin dispoziția președintelui Curții de Apel Cahul nr. 3 din 01 aprilie 2019 judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva fac parte din completul specializat în soluționarea litigiilor de contencios administrativ, care în conformitate art. 199 alin. (1) Cod administrativ, nu sunt competenți de a examina cauze civile, fiind obligați să-și decline competența, în cazul repartizării unei asemenea cauze.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Având în vedere cele menționate, Colegiul constată imposibilitatea formării unui complet de judecată în vederea examinării prezentei cauze civile în ordine de apel, judecători eligibili fiind Tudor Berdilă și Serghei Pilipenco.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că cererea cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiată și urmează a fi admisă, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Bulala împotriva Inspectoratului General al Poliției și Ministerului Afacerilor Interne, intervenient accesoriu Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor și Procuratura Generală privind restabilirea în funcție și anularea înscrierii în carnetul de muncă, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea cauzei civile pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Bulala împotriva Inspectoratului General al Poliției și Ministerului Afacerilor Interne, intervenient accesoriu Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor și Procuratura Generală privind restabilirea în funcție și anularea înscrierii în carnetul de muncă, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Victor Burduh