

Dosarul nr. 3ra-993/19

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. N. Costăș)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Gheorghieș, A. Toderaș, E. Bejenaru)

DECIZIE

24 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul:

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva

Sveatoslav Moldovan

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic

Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți”,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord” împotriva Întreprinderii Municipale Regia „Apă-Canal Bălți”, intervenient accesoriu Întreprinderea Interraională de Stat „Acva-Nord” or. Soroca cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost admis apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord”, s-a casat hotărârea din 19 octombrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și s-a pronunțat o nouă hotărâre de admitere a acțiunii,

c o n s t a t ă:

La data de 12 decembrie 2017, Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii Municipale Regia „Apă-Canal Bălți”, intervenient accesoriu Întreprinderea Interraională de Stat „Acva-Nord” or. Soroca cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, din conținutul avizului de plată din 2 octombrie 2017 emis de către Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți”, a aflat despre recalcularea unilaterală de către operator (contrar prevederilor contractuale) a tarifului de apă consumată în perioada de timp 13 aprilie 2007 – 25 mai 2017 de către Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord” în cuantum de 240 114,75 de lei, fiind invocat neîntemeiat faptul că s-a achitat apa la preț diminuat.

În opinia reclamantei, pârâtul a efectuat un recalcul ilegal și neîntemeiat pentru perioada de timp 13 aprilie 2007 – 25 mai 2017, or, acesta nu dispunea de careva probe în acest sens.

Mai mult ca atât, cererea prealabilă înaintată la 19 octombrie 2017 de către reclamant, a fost respinsă neîntemeiat de către pârât, fiind informați despre aceasta la 15 noiembrie 2017. Tot, prin aceeași cerere a solicitat eliberarea copieii vizate a contractului nr.1256 din 12 martie 2007 în temeiul căruia pârâtul a efectuat prestarea serviciilor de aprovizionare cu apă potabilă a Societății pe Acțiuni „Codru-Nord” în perioada anilor 2007 – 2017 și în temeiul căruia s-a efectuat recalculul dat.

Reclamanta a afirmat că, prezentul recalcul contravine prevederilor Regulamentului cu privire la serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, adoptat prin hotărârea nr.271/2015 din 16 decembrie 2015 a Consiliului de Administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, Codului Civil, fiind depășiți și termenii de prescripție în acest sens.

A relatat că, prin contractarea serviciilor de livrare a apei cu Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” compania reclamantă doar a asigurat securitatea livrării de apă, asigurându-se cu mai multe surse de aprovizionare cu apă, deoarece furnizorul de apă principal fiind Întreprinderea Internațională de Stat „Acva-Nord” or. Soroca de unde și procură cantitatea principală de apă și unde are tarife de apă mult mai reduse decât cele la care în prezent pretinde pârâtul.

A precizat că, conform ultimului contract de furnizare a apei potabile semnat cu Întreprinderea Internațională de Stat „Acva-Nord” or. Soroca din anul 2017 prețul pentru 1m³ de apă constituie 7,00 lei inclusiv TVA, iar conform contractului de livrare a apei potabile către agenții economici nr.32 din 1 noiembrie 2013 încheiat între compania reclamantă și Întreprinderea Internațională de Stat „Acva-Nord” or. Soroca, tariful fiind de 4,86 de lei. Astfel, în cazul în care pârâtul ar fi solicitat achitarea unor prețuri mai mari, reclamantul ar fi reziliat contractul cu Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” cum a efectuat în prezent. Mai mult, prin semnarea contractului părțile stabilesc anumite drepturi și obligații certe pentru ambele părți contractuale, iar pârâtul până în prezent nu a solicitat revizuirea tarifului la apă stabilit prin contract și acorduri adiționale despre care cunoștea.

În susținerea pretențiilor reclamanta a invocat că, contractul nr.1256 din 12.03.2017 pentru livrarea și recepționarea apelor uzate, inclusiv acordurile adiționale din 1 aprilie 2008, 14 mai 2010, 1 noiembrie 2011 nu au fost contestate de către pârât.

În urma concretizării cerințelor Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord” a solicitat recunoașterea ilegalității și nulitatea avizului de plată din 2 octombrie 2017 emis de către Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” privind recalculul plății volumului de apă livrată în perioada anilor 2007 – 2017 în sumă de 240 114,75 de lei.

Prin hotărârea din 9 octombrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central a fost respinsă acțiunea depusă de către Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord”.

Prin decizia din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost admis apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord”, s-a casat hotărârea din 19 octombrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și s-a pronunțat o nouă hotărâre prin care a fost admisă acțiunea și s-a anulat avizul de plată din 2 octombrie 2017 emis de Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți”, privind recalculul plății volumului de apă livrat Societății pe Acțiuni „Codru-Nord” în perioada anilor 2007 – 2017 în sumă de 240 114,75 de lei.

La data de 27 iunie 2019, Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” a depus recurs împotriva deciziei din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului a invocat că, consideră decizia instanței de apel neîntemeiată și ilegală, emisă cu încălcarea esențială și aplicarea eronată a normelor de drept material și procedural.

A menționat că, instanța de apel nu a aplicat legea care urma a fi aplicată (art. 432 alin. (2) lit. a) din Codul de procedură civilă), a aplicat o lege care nu trebuia aplicată (art. 432 alin. (2) lit. b) din Codul de procedură civilă), și a interpretat în mod eronat legea (art. 432 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură civilă).

A solicitat admiterea cererii de recurs, casarea deciziei instanței de apel cu menținerea hotărârii instanței de fond.

Prin referința depusă la 26 iulie 2019, Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord” a solicitat respingerea recursului depus ca fiind neîntemeiat.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 245 alin. (1) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar.

Decizia instanței de apel a fost pronunțată la 23 aprilie 2019 și recepționată de către recurent la data de 3 iunie 2019. Respectiv, recursul depus de Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” la data de 27 iunie 2019, este în termen.

Prin încheierea din 6 noiembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a declarat admisibil recursul depus de către Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” și s-a numit spre examinare în fond în complet de cinci judecători.

Verificând argumentele invocate în recurs, pe baza materialelor din dosar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a ajuns la concluzia de a-l admite și a casa integral decizia din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, cu menținerea hotărârii instanței de fond din 9 octombrie 2018, din următoarele motive.

Conform art. 247 din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată.

Articolul 248 din Codul administrativ stipulează la alin. (1) lit. c) că, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă decizie prin care casează integral decizia instanței de apel și emite o nouă decizie.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a casa decizia instanței de apel și de a menține hotărârea primei instanțe din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ (în vigoare la până la 1 aprilie 2019), contenciosul administrativ ca instituție juridică are drept scop contracararea abuzurilor și exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept.

Conform dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ (în vigoare la până la 1 aprilie 2019), persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă, sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.

În temeiul art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea contenciosului administrativ (în vigoare la până la 1 aprilie 2019), actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care: a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, iar conform prevederilor art. 25 alin. (1) lit. b) al Legii contenciosului administrativ, judecând acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărâri de admitere a acțiunii și de anulare, în tot sau în parte, a actului administrativ.

Din suportul probatoriu anexat la materialele cauzei se atestă cu certitudine că, la 12 martie 2007 între Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” și Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord” a fost încheiat contractul pentru livrarea și recepționarea apelor uzate nr.1265 (f.d.20-25).

În conformitate cu prevederile art. 514 Cod civil (în vigoare la momentul înaintării acțiunii), obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În baza pct. 4 din Regulamentul cu privire la serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, adoptat prin Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.271 din 16 decembrie 2015, furnizarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare se efectuează în bază de contract încheiat între operator și consumator.

Art. 970 alin.(1) din Codul civil (în vigoare la momentul înaintării acțiunii) statuează că, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuiția convenită.

Astfel, în baza pct. 3.2.1 din contractul menționat se reține că consumatorul s-a obligat să achite costul apei consumate și evacuarea apei uzate conform tarifelor fixate în lista de prețuri (...). În caz de schimbare a prețurilor curente pe parcursul valabilității contractului de a efectua plata în baza tarifelor noi pentru apă și canalizare din momentul intrării prețurilor în vigoare (f.d.20-21).

În conformitate cu pct.42 lit. g) din Regulamentul cu privire la serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, adoptat prin Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.271 din 16 decembrie 2015, în contractul de furnizare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare în mod obligatoriu se va indica: g) mijloacele prin care se pot obține informații despre tarifele în vigoare; k) modalitățile de soluționare a litigiilor aferente neexecutării sau executării defectuoase a clauzelor contractuale, alte clauze negociate de părți și care nu contravin legislației.

Totodată, pct. 14 din același contract prevede că, tariful pentru apă, inclusiv cu TVA de 20%, este în mărime de 6,38 de lei (f.d.24).

În acest context se reține că, conform pct.9 din același contract, acesta a fost încheia/a acționat pe perioada 12 martie 2007 – 12 martie 2008, însă nici una din părți nu a renunțat la contract și nu a solicitat reexaminarea lui, acesta fiind prelungit tacit pe termen nelimitat.

Or, în temeiul art.977 Cod civil (în vigoare 12 iunie 2003), dacă relațiile dintre părți vor continua, cu știința celeilalte părți, și după încetarea termenului, contractul de prestări servicii se consideră prelungit pe termen nelimitat în măsura în care cealaltă parte nu respinge imediat această prelungire.

În continuare se notează că din conținutul facturilor fiscale seria/nr.EUG000179706 din 31 iulie 2015 (f.d.66), EUG000811904 din 26 aprilie 2016 (f.d.65), EUH000879911 din 28 aprilie 2017 (f.d.64), se denotă că Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord” a achitat serviciile pentru apă –1 m³ conform contractului nr.1256 din 12 martie 2007.

Ulterior, la data de 2 octombrie 2017 în cadrul Întreprinderii Municipale Regia „Apă-Canal Bălți” a fost efectuat un control de către Direcția Teritorială Inspectare Financiară Bălți din subordinea Inspecției Financiare. Iar, drept urmare, a fost întocmit Raportul intermediar referitor la inspectarea financiară tematică privind relațiile economice între Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” și Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord”, conform căruia s-a stabilit că, în perioada 2007 – 2017, în baza a 67 de facturi fiscale, Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” a livrat apă potabilă Societății pe Acțiuni „Codru-Nord” în cantitate de 32097 m³ în sumă totală de 174 768,63 de lei (TVA constituie 34 953,73 de lei) la un preț diminuat, astfel prejudiciind bugetul întreprinderii municipale în sumă de 200 095,61 de lei (TVA constituie 40 019,13 lei) (f.d.28).

Tot, în același raport din 2 octombrie 2017 a fost specificat că, Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” a întocmit acorduri adiționale la contractul nr.1256 din 12 martie 2007 stabilind din propria inițiativă un tarif diminuat pentru serviciile de alimentare cu apă.

Astfel că, în baza raportului sus menționat și a informației privind recalcularea tarifului pentru serviciile de alimentare cu apă potabilă pentru perioada 2007 – 2017 (f.d.30-32), la data de 2 octombrie 2017 Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” a emis factura fiscală seria/nr. AAB 3300112, prin care Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord” a fost obligată să achite suma de 240 114,75 de lei pentru apa potabilă livrată în perioada anilor 2007 – 2017 (f.d.6).

Factura dată a fost expediată în adresa Societății pe Acțiuni „Codru-Nord” cu scrisoarea nr.2964 din 18 octombrie 2017 (f.d.5).

De asemenea, la aceeași dată a fost emis și un act de recalcul ce constituie un aviz de plată referitor la suma de 240 114,75 de lei (f.d.3).

Prin cererea prealabilă din 19 octombrie 2017 Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord” a solicitat Întreprinderii Municipale Regia „Apă-Canal Bălți” anularea avizului de plată din 02 octombrie 2017 (f.d.7).

Prin răspunsul nr. 3411 din 8 noiembrie 2017 Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” a respins cererea prealabilă (f.d.8).

La data de 12 decembrie 2017 Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord” s-a adresat instanței de judecată cu prezenta acțiune, solicitând recunoașterea ilegalității și nulitatea avizului de plată din 2 octombrie 2017 emis de către

Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” privind recalculul plății volumului de apă livrată în perioada anilor 2007 – 2017 în sumă de 240 114,75 de lei.

Fiind investită cu judecarea cauzei, instanța de fond a conchis asupra netemeinicii acțiunii.

Însă, prin decizia din 23 aprilie 2019 instanța de apel a admis apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord”, a casat hotărârea din 19 octombrie 2018 a Judecătorei Bălți, sediul Central și a pronunțat o nouă hotărâre prin care a fost admisă acțiunea și a fost anulat avizul de plată din 2 octombrie 2017 emis de Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți”, privind recalculul plății volumului de apă livrat Societății pe Acțiuni „Codru-Nord” în perioada anilor 2007 – 2017 în sumă de 240 114,75 de lei.

Instanța de recurs constată, însă, că deși la soluționarea speței au fost stabilite pe deplin circumstanțele care au importanță pentru judecarea cauzei în fond, concluziile instanței de apel cu privire la netemeinicia hotărârii primei instanțe sunt incorecte, rezultate din aplicarea greșită și interpretarea eronată de către instanța de apel a normelor de drept material aplicabile la caz, precum și aprecierea incorectă a probelor prezentate.

Conform pct.114 din Regulamentul cu privire la serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, adoptat prin Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.271 din 16 decembrie 2015, plata pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare se efectuează în baza facturii, emisă lunar de către operator și înmănată consumatorului sau expediată prin poștă.

În temeiul pct.115 din Regulament, facturile se emit în baza indicațiilor contorului sau, după caz, a normelor de consum și a tarifelor aprobate de către autoritățile administrației publice locale sau de către Agenție, cu respectarea prevederilor prezentului Regulament, inclusiv la emiterea facturilor pentru plata preventivă.

Punctul 24 lit. f) din Statutul Întreprinderii Municipale Regia „Apă-Canal Bălți” prevede că una din atribuțiile fondatorului – Consiliul municipal Bălți, este de a aproba, în conformitate cu legislația, tarifele la serviciile publice prestate pe teritoriul municipiului Bălți.

Prin urmare, prin decizia Consiliului municipal Bălți nr. 5/2 din 29 iunie 2006 în vigoare din 1 iulie 2006, a fost stabilit tariful pentru 1³ pentru serviciile de alimentare cu apă potabilă, pentru categoria II de consumatori (care în conformitate cu pct. 3 din dispozițiile generale la decizia dată include: instituțiile bugetare, industriale, de construcție și alți agenți economici) – tariful 6, 38 de lei (fără TVA) (f.d.45-37).

Prin decizia Consiliului municipal Bălți nr. 1/1 din 31 ianuarie 2008 în vigoare din 1 februarie 2008, pentru aceeași categorie de consumatori a fost stabilit tariful 14, 20 lei (fără TVA) (f.d.40-44).

Conform deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 4/5 din 6 mai 2010 în vigoare din 14 mai 2010, pentru aceeași categorie de consumatori a fost stabilit tariful de 19, 32 de lei (fără TVA) (f.d.37-39).

În temeiul deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 6/48 din 27 octombrie 2011 în vigoare din 1 noiembrie 2011, pentru aceeași categorie de consumatori a fost stabilit tariful de 23, 64 de lei (fără TVA) (f.d.33-36).

Respectiv, în perioada 2007 –2017 tariful pentru serviciile de alimentare cu apă potabilă a fost modificat prin deciziile Consiliului municipal Bălți de câteva ori în sensul măririi acestuia, iar în conformitate cu prevederile contractului încheiat între părți, în caz de schimbare a prețurilor curente pe parcursul valabilității contractului consumatorul/reclamantul s-a obligat de a efectua plata în baza tarifelor noi pentru apă din momentul intrării în vigoare.

Conform dispozițiilor pct. 66 lit. n) din Regulamentul cu privire la serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, aprobat prin hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 271 din 16 decembrie 2015, operatorul în raport cu consumatorul este obligat să recalculeze consumatorilor plățile facturate incorect.

De asemenea, și pct. 124 din același Regulament stabilește că, dacă a fost emisă o factură eronată în defavoarea operatorului, suma cauzată de eroare se include în factură suplimentar, cu aplicarea tarifelor în vigoare pentru perioada în care a fost comisă eroarea.

În condițiile date și drept urmare a Raportul intermediar referitor la inspectarea financiară tematică privind relațiile economice între Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” și Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord”, Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” întemeiat a emis avizul de plată din 2 octombrie 2017 privind recalculul plății volumului de apă livrat Societății pe Acțiuni „Codru-Nord” în perioada anilor 2007 – 2017 în sumă de 240 114,75 de lei.

Totodată, la acest segment, instanța de fond corect a notat că nu pot fi reținute acordurile adiționale la contractul nr. 1256 din 12 martie 2007, or, în Raportul intermediar din 2 octombrie 2012 a fost indicat expres că Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți” în persoana directorului a stabilit neîntemeiat din propria inițiativă un tarif diminuat pentru serviciile de alimentare cu apă.

De asemenea, de către prima instanță corect a fost apreciată critic și alegația reclamantului/intimatului precum că la efectuarea recalculului a fost depășit termenul de prescripție, deoarece acesta urma a fi efectuat pentru o perioadă de 3 ani.

Or, la acest segment se menționează că termenul dat urmează a fi invocat la înaintarea acțiunii cu privire la încasarea datoriei acumulate pentru neachitarea serviciilor prestate de către Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți”.

Cât privește argumentul instanței de apel precum că pentru prejudicierea bugetului Întreprinderii Municipale Regia „Apă-Canal Bălți” prin contractul nr. 1256 din 13 martie 2007, Victor Corcodel a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.328 alin.(1) din Codul penal, prin sentința din 12 februarie 2019 a Judecătoria Bălți, sediul Central, care a devenit definitivă la 28 februarie 2019, instanța de recurs îl consideră neîntemeiat.

Or, în cadrul procesului penal acțiunea civilă a Întreprinderii Municipale „Regia „Apă-Canal Bălți” care a fost recunoscută ca parte civilă prin Ordonanța

DGT Nord a CNA din 24 august 2018, în legătură cu cauzarea prejudiciului material în sumă de 240114, 75 de lei, (f.d.82) a fost lăsată fără soluționare.

Pentru toate aceste considerente și reieșind din contextul normelor de drept citate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia primei instanțe privind respingerea acțiunii înaintate.

Împrejurările descrise determină Colegiul lărgit să conchidă că soluția instanței de apel este neîntemeiată, din care considerente aceasta nu poate fi menținută.

Ca urmare a celor reținute și având în vedere faptul că hotărârea primei instanțe este legală și întemeiată, iar decizia instanței de apel a fost emisă cu interpretarea eronată a legii și aprecierea greșită a probelor, Completul specializat pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a casa decizia din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți și a menține hotărârea din 19 octombrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. c), art. 248 alin. (2) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul depus de către Întreprinderea Municipală Regia „Apă-Canal Bălți”.

Se casează integral decizia din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți și se menține hotărârea din 19 octombrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni „Codru-Nord” împotriva Întreprinderii Municipale Regia „Apă-Canal Bălți”, intervenient accesoriu Întreprinderea Interraională de Stat „Acva-Nord” or. Soroca cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic

Nicolae Craiu