

prima instanță: T. Leahu
instanța de apel: N. Budăi
I. Muruianu
A. Nogai

DECIZIE

27 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:
Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Răducanu
Sveatoslav Moldovan
Tamara Chișca-Doneva

examinând în ședință publică recursul declarat de Anatolii Jurcov, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Anatolii Jurcov împotriva administrației Penitenciarului nr. 17 din orașul Rezina cu privire la repararea prejudiciului material, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2013, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Anatolii Jurcov cu acordarea termenului pentru prezentarea apelului motivat și dactilografiat și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Anatolii Jurcov din motivul neprezentării apelului motivat și dactilografiat

c o n s t a t ă

La 18 martie 2013 Anatolii Jurcov a depus cerere de chemare în judecată împotriva administrației Penitenciarului nr. 17 din orașul Rezina cu privire la repararea prejudiciului material.

În motivarea acțiunii Anatolii Jurcov a menționat că, din scrisoarea fiicei a aflat că în anul 2006 i-a transmis colete cu bunuri și anume: la 09 ianuarie 2006, 21 aprilie 2006, 15 iunie 2006, 30 august 2006 și 12 octombrie 2006.

De asemenea reclamantul a mai indicat că, în cartelele de evidență a întrevederilor lipsește mențiunea despre transmiterea coletului la întrevederea din 30 august 2006, înscrierea fiind retușată, fiind indicată o altă familie.

Anatolii Jurcov consideră că prin netransmiterea de către administrația Penitenciarului nr. 17 a coletului la 30 august 2006, i-a fost cauzat prejudiciu material.

Anatolii Jurcov solicită încasarea de la Administrația Penitenciarului nr. 17 din orașul Rezina a prejudiciului material în mărime de 10.000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rezina din 25 aprilie 2013 acțiunea a fost respinsă.

Prin încheierea Chișinău din 11 iunie 2013, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Anatolii Jurcov, cu acordarea termenului pentru prezentarea apelului motivat și dactilografiat pînă la 11 iulie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013, a fost restituită cererea de apel depusă de Anatolii Jurcov din motivul neprezentării apelului motivat și dactilografiat.

Anatolii Jurcov a declarat recurs împotriva încheierilor Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2013 și 11 iulie 2013, cerînd admiterea acestuia, casarea încheierilor instanței de apel și restituirea pricinii spre judecarea apelului în instanța de apel.

Recurentul Anatolii Jurcov, în motivarea recursului, a indicat că nu este de acord cu încheierile contestate.

Penitenciarul nr. 17 din orașul Rezina, prin referința depusă a solicitat respingerea recursului depus de Anatolii Jurcov și menținerea încheierilor contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierilor contestate și restituirea pricinii spre judecare a apelului din următoarele considerente.

S-a constatat că, Anatolii Jurcov a depus cerere de chemare în judecată împotriva administrației Penitenciarului nr. 17 din orașul Rezina cu privire la repararea prejudiciului material.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rezina din 25 aprilie 2013 acțiunea a fost respinsă.

Anatolii Jurcov a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe.

Prin încheierea Chișinău din 11 iunie 2013, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Anatolii Jurcov, cu acordarea termenului pentru prezentarea apelului motivat și dactilografiat pînă la 11 iulie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013, a fost restituită cererea de apel depusă de Anatolii Jurcov din motivul neprezentării apelului motivat și dactilografiat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră concluzia instanței de apel eronată din următoarele considerente.

Într-adevăr, după cum s-a stabilit, Anatolii Jurcov a depus cerere de apel împotriva hotărîrii primei instanțe nedactilografiată.

Totodată, instanța de apel nu a luat în considerație faptul că, Anatolii Jurcov are statut de condamnat și este deținut în Penitenciarul nr. 17 din orașul Rezina. Deci, aflîndu-se în detenție dactilografierea cererii de apel reprezintă o dificultate pentru recurent care nu depinde de voința sa. De asemenea, instanța de recurs menționează că cererea de apel conține motive pe care recurentul le consideră necesar de a le invoca.

Instanța de recurs reține că în astfel de circumstanțe, a-r însemna îngrădirea dreptului recurentului de acces la justiție și la o cale de atac, prevăzute de art. 20 al Constituției și art. 5 CPC, art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Mai mult ca atât, s-a constatat că cererea de chemare în judecată Anatolii Jurcov a depus-o de asemenea nedactilografiată, instanța examinând cauza pe baza cererii de chemare în judecată depusă în formă scrisă, fără a atenționa reclamantul despre necesitatea depunerii cererii de chemare în judecată dactilografiată.

Deci, rezultă că prima instanță a considerat că cererea de chemare în judecată corespunde prevederilor legale, fiind admisă spre examinare.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierile Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2013 și 11 iulie 2013 și de a restitui pricina spre judecare în instanța de apel pentru judecarea apelului.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de Anatolii Jurcov.

Se casează integral încheierile Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2013 și 11 iulie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Anatolii Jurcov împotriva administrației Penitenciarului nr. 17 din orașul Rezina cu privire la repararea prejudiciului material, cu restituirea pricinii spre judecare la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea apelului.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte,
judecătorul

Tatiana Răducanu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Tamara Chișca-Doneva