

Dosarul nr. 3ra-71/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: Z. Talpalaru)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, V. Negru, A. Pahopol)

DECIZIE

15 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh
Iurie Bejenaru
Sveatoslav Moldovan

examinând recursul depus de Mereuța Svetlana,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mereuța Svetlana împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării cuantumului pensiei pentru limita de vârstă,

împotriva deciziei din 24 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a admis apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova, s-a casat integral hotărârea din 26 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a emis o decizie nouă de respingere a acțiunii ca neîntemeiată

c o n s t a t ă :

La 01 noiembrie 2017 Mereuța Svetlana a depus cerere de chemare în judecată, concretizată ulterior, împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării cuantumului pensiei pentru limita de vârstă.

În motivarea acțiunii a indicat că prin decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Strășeni din 13 iunie 2016 i-a fost stabilită pensie pentru limită de vârstă în mărime de 844,71 de lei.

Conform deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Strășeni privind indexarea pensiei, mărimea pensiei sale pentru limită de vârstă, (după indexarea din 01 aprilie 2017), a constituit 1026,35 de lei.

La 28 septembrie 2017 s-a adresat Casei Naționale de Asigurări Sociale cu cerere, solicitând recalcularea cuantumului pensiei pentru limita de vârstă, stabilită de Casa Teritorială de Asigurări Sociale Strășeni în mărime de 1026 de lei din motiv că mărimea acesteia este mai mică decât venitul minim garant stabilit de legislația în vigoare.

Prin răspunsul nr. M-1781/17 din 26 octombrie 2017 a Casei Naționale de Asigurări Sociale, cererea a fost respinsă din lipsă de temei legal.

Consideră Mereuța Svetlana că Casa Națională de Asigurări Sociale neîntemeiat i-a refuzat recalcularea cuantumului pensiei sale, deoarece aceasta este mai mică decât mărimea venitului lunar minim garantat de lege.

Conform art. 12 alin. (1) din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14 octombrie 1998, cuantumului pensiei minime pentru limită de vârstă este echivalent cuantumului venitului lunar minim garantat stabilit prin lege.

Conform Anexei nr. 2 la Legea nr. 156 din 14 octombrie 1998, pensia pentru limită de vârstă se calculează după formula: $P=1,35\% \times T_t \times V_{av}$, unde: P – cuantumului pensiei; 1,35% – rata de acumulare pentru anii de cotizare, realizați după 1 ianuarie 1999, calculată în procente; T_t – stagiul total de cotizare, ani; V_{av} – venitul mediu lunar asigurat valorizat, determinat conform anexei nr. 1.

Atât răspunsul nr. M-1781/17 din 26 octombrie 2017 a Casei Naționale de Asigurări Sociale, cât și materialele dosarului de pensionare, nu conțin probe din care să rezulte că pensia sa a fost calculată după formula specificată în Anexei nr. 2 la Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14 octombrie 1998.

Refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale de a-i recalcula cuantumului pensiei pentru limita de vârstă vine în contradicție cu prevederile art. 12 alin. (1) din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14 octombrie 1998 și Anexei nr. 2 la Legea respectivă.

A cerut Mereuța Svetlana recunoașterea ca fiind ilegal răspunsul nr. M-1781/17 din 26 octombrie 2017 a Casei Naționale de Asigurări Sociale de refuz în recalcularea cuantumului pensiei pentru limita de vârstă și obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să-i recalculeze cuantumului pensiei pentru limita de vârstă stabilită de Casa Teritorial de Asigurări Sociale Strășeni în mărime de 1026 de lei.

Prin hotărârea din 26 octombrie 2018 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, a fost admisă acțiunea Svetlanei Mereuța.

S-a considerat ilegal răspunsul nr. M-1781/17 din 26 octombrie 2017 a Casei Naționale de Asigurări Sociale.

S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să-i recalculeze Svetlanei Mereuța pensia pentru limita de vârstă.

Prin decizia din 24 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale.

S-a casat integral hotărârea din 26 octombrie 2018 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru și s-a emis o decizie nouă de respingere a acțiunii ca neîntemeiată.

Instanța de apel a motivat soluția că Svetlana Mereuța beneficiază de pensie pentru limita de vârstă ca lucrător în agricultură, începând cu 13 iunie 2016, pentru stagiul de muncă realizat până la 01 ianuarie 1999 de 19 ani și 8 luni, și după 01 ianuarie 1999 de 16 ani și 9 luni, în total 36 de ani și 7 luni.

Mărimea pensiei Svetlanei Mereuța, calculată pentru perioada de până la 01 ianuarie 1999 în baza coeficientului individual-determinat din salariu pentru o perioadă mai favorabilă de 60 de luni consecutive din ultimii 15 ani de muncă realizați până la 01 ianuarie 1999 și pentru perioada de după 01 ianuarie 1999 determinat din venitul mediu lunar asigurat, a constitui 680,71 de lei.

Din dispozițiile art. 16 alin. (6) din Legea nr. 156 din 14 octombrie 1998, rezultă că în cazul în care pensia calculată este sub nivelul pensiei minime, asiguratului i se acordă pensia calculată, care nu poate fi mai mică decât pensia minimă indexată, și având în vedere că pensia Svetlanei Mereuța era mai mică decât pensia minimă indexată, acesteia i s-a stabilit o pensie de 844,71 de lei.

Prin Legea nr. 290 din 16 decembrie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a fost modificat art. 12 din Legea privind sistemul publice de pensii nr. 156 din 14 octombrie 1998 potrivit căruia începând cu 01 aprilie 2017 cuantumul pensiei minime pentru limita de vârstă este echivalent cuantumului venitului lunar minim garantat stabilit prin lege, iar conform art. 4 din Legea bugetului de stat pentru anul 2017 nr. 279 din 16 decembrie 2016, venitul lunar minim garantat de la 01 aprilie 2017, a constituit 961 de lei.

Conform Hotărârii Guvernului cu privire la indexarea prestațiilor de asigurări sociale și a unor prestații sociale de stat nr. 154 din 15 martie 2017, pensiile la 01 aprilie 2017 se indexează cu coeficientul indexării de 6,8%.

Pensiile minime pentru limita de vârstă, stabilite până la 01 aprilie 2017 și aduse la nivelul echivalent cuantumului venitului lunar minim garantat, se indexează de la 01 aprilie 2017 cu coeficientul 6,8%, ceea ce constituie suma de 1026,35 de lei (961 + 6,8%), iar la data de 01 aprilie 2019, a constituit 1267,29 de lei.

Din considerentele expuse refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale privind recalcularea pensiei pentru limita de vârstă a Svetlanei Mereuța este întemeiat și legal.

La 23 octombrie 2019 Mereuța Svetlana a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei din 24 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cu emiterea unei decizii noi admitere a acțiunii.

În motivarea recursului Svetlana Mereuța a indicat că instanța de apel a emis două decizii contradictorii, una de respingere a apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale și alta de admitere a apelului acesteia, încălcând în așa dreptul ei la un proces echitabil garantat de art. 6§1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

La 23 decembrie 2019 Mereuța Svetlana a depus recurs suplimentar, invocând argumente similare celor ca și în cererea de recurs inițială.

Conform art. 245 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Cererea de recurs împotriva deciziei din 24 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost depusă la 23 octombrie 2019, adică în termenul prevăzut de lege.

La 18 noiembrie 2019 în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale a fost expediată copia recursului depus de Svetlana Mereuța cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

La 18 decembrie 2019 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus referință la recursul depus de Mereuța Svetlana, solicitând declararea acestuia inadmisibil, cu menținerea deciziei din 24 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, pe care o

consideră legală și întemeiată, invocând că instanța de apel a verificat minuțios toate circumstanțele, care au importanță pentru soluționarea justă a prezentei spețe, dând o apreciere corectă suportului probatoriu al cauzei.

Prin Legea nr. 116 din data de 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000.

Conform art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

Conform art. 247 din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată.

Conform art. 194 alin. (2) din Codul administrativ, în procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile și deciziile contestate se examinează din oficiu în privința existenței greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material.

Conform art. 248 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul, din motivele ce succed.

Din materialele cauzei rezultă că la 28 septembrie 2017 Svetlana Mereuța s-a adresat Casei Naționale de Asigurări Sociale cu cerere prealabilă, solicitând recalcularea pensiei pentru limita de vârstă stabilită de Casa Teritorială de Asigurări Sociale Strășeni în mărime de 1026 de lei, din motivul că cuantumul pensiei pentru limita de vârstă calculat (1026 de lei) este mai mic decât cuantumul venitului lunar minim garantat stabilit prin lege, fapt ce contravine art. 12 alin. (1) din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14 octombrie 1998, care stipulează că cuantumul pensiei minime pentru limită de vârstă este echivalent cuantumul venitului lunar minim garantat stabilit prin lege, precum și pct. 1 din Hotărârea Guvernului „Cu privire la modificarea pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr.165 din 9 martie 2010” nr. 242 din 26 aprilie 2017, care stabilește că începând cu 1 mai 2017, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități) se stabilește în mărime de 14,09 lei pe oră, sau 2380 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună (f.d. 3).

Prin răspunsul nr. M-1781/17 din 26 octombrie 2017 a Casei Naționale de Asigurări Sociale, cererea prealabilă a Svetlanei Mereuța a fost respinsă din lipsă de temei legal (f.d. 4-5).

Conform art. 1 din Legea privind pensiile de asigurări sociale de stat nr. 156 din 14 octombrie 1998 (în vigoare la momentul stabilirii pensiei), prin stagiul de cotizare se înțelege - însumare a perioadelor de activitate în care s-a plătit contribuția la fondul de pensii;

- sistem public de asigurări sociale obligatorii (denumit în continuare sistem public) – sistem organizat de stat pe principiul contributivității obligatorii, prin care se realizează constituirea de fonduri și plata de prestații de asigurări sociale;

- venit asigurat – venit pe care s-au plătit contribuții de asigurări sociale și care constituie baza de calcul al pensiei în sistemul public;

- agricultor – persoană care realizează venituri anuale și, după caz este proprietar și/sau arendaș de suprafețe agricole; este membru al unei societăți agricole sau al altor forme de asociere din agricultură; desfășoară activitate agricolă în cadrul unei gospodării individuale sau al unei forme de asociere din agricultură.

Conform art. 9 lit. a) din Legea nr. 156 din 14 octombrie 1998, în sistemul public, se acordă următoarele categorii de pensii: pensie pentru limită de vârstă.

Potrivit art. 14 din aceeași Lege, dreptul la pensie pentru limită de vârstă se acordă dacă sunt îndeplinite cumulativ condițiile privind vârstele de pensionare și stagiile de cotizare prevăzute de prezenta lege.

Conform Anexei nr. 4 alin. (5) la Legea nr. 156 din 14 octombrie 1998, în cazul în care timp de cel puțin 1/2 din stagiul realizat la data stabilirii pensiei asiguratul a avut statut de agricultor și/sau membru de colhoz, pensia se calculează după formula stabilită pentru lucrătorii din agricultură.

Conform art. 53 alin. (1) din Legea nr. 156 din 14 octombrie 1998 (în vigoare la data stabilirii pensiei), pensia pentru limită de vârstă se determină prin cumularea drepturilor la pensie din perioada anterioară și cea posterioară intrării în vigoare a prezentei legi. Formula de calcul al pensiei în aceste cazuri este redată în anexa nr.4, parte integrantă a prezentei legi.

Pentru drepturile obținute până la 01 ianuarie 1999 pensia se calculează pe baza coeficientului individual determinat din salariu pentru oricare 60 de luni consecutive din ultimii 15 ani de muncă realizați până la 01 ianuarie 1999.

Pentru perioada posterioară intrării în vigoare a Legii privind pensiile de asigurări sociale de stat, pensia se determină din venitul mediu lunar asigurat realizat după intrarea în vigoare a Legii respective, care se confirmă prin datele din contul personal de asigurări sociale ale persoanei asigurate ce se conțin în sistemul informațional al Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Din răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale și actele cauzei, rezultă că Mereuța Svetlana este beneficiară de pensie ca lucrător în agricultură, începând cu 13 iunie 2016 pentru stagiul de muncă realizat până la 01 ianuarie 1999, ce a constituit 19 ani și 08 luni, și după 01 ianuarie 1999, ce a constituit 16 ani și 9 luni, în total 36 de ani și 7 luni (f.d. 103-104).

Cuantumul pensiei calculat pentru perioada de până la 01 ianuarie 1999, pe baza coeficientului individual – 1,85954, determinat din salariul pentru o perioadă mai favorabilă de 60 de luni consecutive (1990₀₃, 1991₁₂, 1992₁₂, 1993₀₉, 1994₀₆, 1995₁₂,

1996₀₆) din ultimii 15 ani de muncă realizați până la 01 ianuarie 1999 și pentru perioada de după 01 ianuarie 1999, determinat din venitul mediu lunar asigurat de 14,34 de lei, a constituit 680,71 de lei.

Conform art. 16 alin. (6) din Legea nr. 156 din 14 octombrie 1998 (în vigoare la momentul stabilirii pensiei), în cazul în care pensia calculată în condițiile unui stagi de cotizare incomplet este sub nivelul pensiei minime, asiguratului i se acordă pensia calculată, care nu poate fi mai mică decât pensia minimă diminuată proporțional stagiului de cotizare realizat.

S-a constatat că pensia Svetlanei Mereuța calculată în mărime de 680,71 de lei este mai mică decât pensia minimă indexată, respectiv acesteia i-a fost stabilită pensia în mărime de 844,71 de lei lunar.

Prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 290 din 16 decembrie 2016, a fost modificat art. 12 din Legea nr. 156 din 14 octombrie 1998, care la alin. (1) s-a stabilit că quantumul pensiei minime pentru limită de vârstă este echivalent quantumului venitului lunar minim garantat stabilit prin lege.

Conform art. 4 din Legea bugetului de stat pentru anul 2017 nr. 279 din 16 decembrie 2016, pentru determinarea quantumului ajutorului social în conformitate cu Legea nr. 133 din 13 iunie 2008 cu privire la ajutorul social, începând cu 1 aprilie 2017, nivelul venitului lunar minim garantat va constitui 961,00 de lei, fapt ce rezultă și din pct. 1 din Hotărârea Guvernului cu privire la indexarea prestațiilor de asigurări sociale și a unor prestații sociale de stat nr. 154 din 15 martie 2017.

Conform pct. 4 subpct. 1) din Hotărârea Guvernului nr. 154 din 15 martie 2017, având în vedere creșterea anuală a indicelui prețurilor de consum pentru anul precedent, la 1 aprilie 2017 se indexează cu coeficientul indexării de 6,8% toate pensiile stabilite și recalculat în temeiul Legii nr.156-XIV din 14 octombrie 1998 privind sistemul public de pensii.

Respectiv, pensiile minime pentru limita de vârstă stabilite până la 01 aprilie 2017 și ajustate la nivelul echivalent quantumului venitului lunar minim garantat, au fost indexate de la 01 aprilie 2017 cu 6,8%, ce a constituit în cazul Svetlanei Mereuța în mărime de 1026,35 de lei (961 de lei + 6,8%), iar la situația din 01 aprilie 2019 a constituit de 1267,29 de lei lunar (f.d. 105).

Judecând cauza în ordine de recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră justă soluția instanței de apel de respingere a acțiunii Svetlanei Mereuța, or, argumentul acesteia că pensia pentru limita de vârstă stabilită în sumă de 1026 de lei este mai mică decât quantumul venitului lunar minim garantat prin art. 12 alin. (1) din Legea nr. 156 din 14 octombrie 1998, nu și-a găsit confirmare, venind în contradicție cu circumstanțele cauzei și normele de drept citate supra.

Mai mult ca atât, formula de calcul la care a făcut referire Svetlana Mereuța conform Anexei nr. 2 la Legea nr. 156 din 14 octombrie 1998, ($P=1,35\% \times Tt \times Vav$, unde: P – quantumul pensiei; 1,35% – rata de acumulare pentru anii de cotizare, realizați după 1 ianuarie 1999, calculată în procente; Tt – stagiul total de cotizare, ani; Vav – venitul mediu lunar asigurat valorizat, determinat conform anexei nr. 1) a intrat în vigoare abia la 01 aprilie 2017, odată cu modificarea art. 12 din Legea respectivă, adică ulterior calculării și stabilirii pensiei acesteia – 13 iunie 2016.

Totodată, conform art. 7 alin. (1) din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2009 nr. 262 din 11 decembrie 2008, categoriile de persoane care nu sunt nominalizate în anexa nr. 3 pot fi asigurate pe bază de contract individual încheiat cu Casa Națională de Asigurări Sociale, plătind contribuții de asigurări sociale de stat în sumă de 3708 lei pe an, iar în cazul persoanelor fizice proprietari sau arendași de terenuri agricole, care prelucrează terenul în mod individual – în sumă de 920 lei pe an, dar nu mai puțin de 1/12 din sumele respective lunar, ceea ce acordă plătitorului dreptul la pensie minimă pentru limită de vârstă și la ajutor de deces. Plătind contribuții de asigurări sociale de stat în sumă de până la 37710 lei pe an, dar nu mai puțin de 1/12 din această sumă lunar, plătitorului i se acordă dreptul la pensie de asigurări sociale de stat pentru limită de vârstă și la ajutor de deces.

Potrivit pct. 2 din Hotărârea Guvernului cu privire la indexarea prestațiilor de asigurări sociale și a unor prestații sociale de stat nr. 237 din 21 martie 2018, cuantumul pensiei minime pentru limită de vârstă se stabilește de 1025 de lei, ceea ce reprezintă echivalentul cuantumulului venitului lunar minim garantat.

Astfel, este întemeiată concluzia instanței de apel de respingere a argumentului Svetlanei Mereuța că la calcularea pensiei pentru limită de vârstă nu au fost incluse contribuțiile individuale conform Anexei nr. 1 la contractul de asigurare nr. 215/9210 din 06 mai 2009 în mărime de 920 de lei, or, după cum s-a constatat supra în calculul pensiei a fost calculat inclusiv și stagiul de cotizare de 16 ani și 9 luni realizat în perioada după 01 ianuarie 1999.

Cu atât mai mult, legislația în vigoare nu reglementează un cadru legal privind obligația Casei Naționale de Asigurări Sociale să stabilească sau să recalculeze prestațiile sociale în dependență de minimul de existență stabilit.

Prin urmare, refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale privind recalcularea cuantumulului pensiei Svetlanei Mereuța pentru limita de vârstă, expus în răspunsul nr. M-1781/17 din 26 octombrie 2017, este legal și întemeiat.

Nu poate fi reținut argumentul Svetlanei Mereuța invocat în cererea de recurs că instanța de apel a emis două decizii contradictorii, una de respingere a apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale și alta de admitere a apelului acesteia, încălcând în așa dreptul ei la un proces echitabil garantat de art. 6§1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Or, din înregistrarea audio a ședinței de judecată din 24 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, audiată de instanța de recurs, rezultă că a fost *admis* apelul Casei Naționale de Asigurări Sociale, casată integral hotărârea primei instanțe și pronunțată o hotărâre nouă de respingere a acțiunii ca neîntemeiată (CD anexat la actele dosarului).

În afară de aceasta, prin notificarea asistentului judiciar al instanței de apel de la f.d. 132 se confirmă faptul că s-a comis o greșeală la eliberarea inițială a dispozitivului deciziei din 24 septembrie 2019, Svetlanei Mereuța fiindu-i eliberat un dispozitiv cu un alt conținut decât cel pronunțat în ședința de judecată din data respectivă, iar la 22 octombrie 2019, în rezultatul depistării erorii, ultimei i-a fost eliberat dispozitivul deciziei din 24 septembrie 2019 cu textul corect.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că decizia instanței de apel în fond este legală și întemeiată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, în conformitate cu art. 248 alin. (1)

lit. a) din Codul administrativ, ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Svetlana Mereuța împotriva deciziei din 24 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 258 alin. (3), art. 247 și art. 248 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Svetlana Mereuța împotriva deciziei din 24 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh

Iurie Bejenaru

Sveatoslav Moldovan