

Dosarul nr. 2r-7/20

Instanța de fond: Judecătoria Strășeni, sediul Central – M. Grosu

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A. Danilov, I. Secrieru, Iu. Cotruță

DECIZIE

22 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Nina Simac,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Nina Simac
împotriva Primăriei satului Recea, r-nul Strășeni cu privire la recunoașterea
tranzacției valabile,

împotriva încheierii din 06 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care
s-a încetat procedura de apel, pe motiv că a fost depusă de o persoană care nu este
în drept să declare apel,

constată:

La 04 septembrie 2018 Nina Simac s-a adresat în instanța de judecată cu cerere
de chemare în judecată împotriva Primăriei satului Recea, r-nul Strășeni, solicitând
recunoașterea valabilității tranzacției de vânzare-cumpărare a bunului imobil
încheiată la 15 septembrie 2000 între CPC „Tutoreni Agro” și Vitalie Simac (decedat
la 20.02.2016).

Prin hotărârea din 20 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central s-a
respins cererea de chemare în judecată depusă de către Nina Simac împotriva
Primăriei satului Recea, r-nul Strășeni cu privire la recunoașterea tranzacției
valabile. (f.d. 54, 58-65)

La 19 iunie 2019 Nina Simac, prin intermediul avocatului Vasile Tataru a
declarat apel împotriva hotărârii din 20 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul
Central, solicitând casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri
de admitere a acțiunii. (f.d. 56)

Prin încheierea din 15 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs
cererii de apel declarată de către Nina Simac, reprezentată de avocatul Vasile Tataru
și s-a acordat termen de 15 zile de la data recepționării încheierii pentru a depune
prin intermediul biroului de monitorizare și relații cu publicul al Curții de Apel

Chișinău, cererea de apel și dovada achitării taxei de stat în sumă de 112,50 lei. (f.d. 71-73)

Prin încheierea din 06 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a încetat procedura de apel în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Nina Simac împotriva Primăriei satului Recea, r-nul Strășeni cu privire la recunoașterea tranzacției valabile pe motiv că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel. (f.d. 93, 94-97)

La 13 noiembrie 2019 Nina Simac a declarat recurs asupra încheierii din 06 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii, cu restituirea cauzei în instanța de apel pentru examinarea în ordine de apel. (f.d. 100)

În motivarea recursului recurenta a indicat că încheierea instanței de apel este neîntemeiată, deoarece apelul motivat l-a semnat personal, nefiind nici un temei de a înceta procedura de apel.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 06 noiembrie 2019, expediată cu scrisoare de însoțire nr. 12999 din 28.11.2019, dar date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurentă la dosar lipsesc.

Recursul declarat la data de 13 noiembrie 2019, se consideră depus în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum se constată, Nina Simac, prin intermediul avocatului Vasile Tataru, a depus cerere de apel prealabilă asupra hotărârii din 20 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, fără achitarea taxei de stat.

Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 Cod de procedură civilă și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În speță, Colegiul reține că prin încheierea din 15 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel, acordându-i-se apelantei Nina Simac termen pentru a prezenta apelul motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 112,50 lei în termen de 15 zile din data recepționării încheierii. Totodată, apelanta a fost informată despre consecințele neexecutării încheierii.

La 03 august 2019 apelanta Nina Simac a depus apel motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 112,50 lei. (f.d. 78-81)

Instanța de recurs a constatat că încheierea de a nu da curs cererii de apel din 15 iulie 2019 a fost expedită apelantei Nina Simac și avocatului Vasile Tataru, fiind recepționată la data de 31 iulie 2019. (f.d. 75,76) Termen de înlăturare a neajunsurilor indicate în încheiere a fost acordat 15 zile din momentul recepționării prezentei încheieri. Nina Simac și avocatul Vasile Tataru au semnat apelul motivat și la 03 august 2019 l-au expedit în adresa Curții de Apel Chișinău prin poștă, anexând ordinele de încasare a numerarului nr. RBVO-5100 din 03 iulie 2019 și nr. RI88-6100 din 31 iulie 2019, prin care a achitat taxa de stat în sumă de 112 lei, respectiv recurenta a înlăturat toate neajunsurile indicate în încheiere.

Prin încheierea din 29 august 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a primit în procedură cererea de apel declarată de către Vasile Tataru, în interesele Ninei Simac, fiind fixată ședința de judecată pentru 06 noiembrie 2019, ora 12:00. (f.d. 84)

Astfel, din motivul că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apelul, procedura de apel a fost încetată prin încheierea din 06 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Verificând legalitatea încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2019 privind încetarea procedurii de apel, prin prisma argumentelor invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată soluția dată în prezenta speță drept una prematură.

Materialele cauzei atestă că avocatul Vasile Tataru, care a acționat în interesele Ninei Simac, la data de 19 iunie 2019 a depus apel prealabil asupra hotărârii din 20 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central. (f.d. 56) Ulterior, la 03 august 2019 Nina Simac și avocatul Vasile Tataru au semnat apelul motivat și l-au expedit prin poștă instanței de apel, conformându-se indicațiilor din încheierea din 15 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Instanța de apel încetând procedura de apel, a indicat că la 19 iunie 2019 avocatul Vasile Tataru, care a acționat în interesele Ninei Simac, a declarat apel împotriva hotărârii din 20 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, însă fără a avea împuternici, or, pe versoul mandatului Seria MA0529694 din 19 septembrie 2017 a avocatului Vasile Tataru lipsește împuternicirea „de a ataca hotărârea judecătorească”.

Conform art. 166 alin. (5) Cod de procedură civilă cererea de chemare în judecată se semnează de reclamant sau de reprezentantul lui împuternicit în modul stabilit.

În baza art. 374 alin. (4) lit. b) Cod de procedură civilă după primirea cererii de apel, procedura de apel încetează din oficiu sau la cerere dacă instanța de apel constată că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Colegiul civil, reține că instanța de apel, la emiterea încheierii contestate cu recurs nu a luat în considerație că la 03 august 2019 apelanta Nina Simac a depus apel motivat, fiind semnat personal, precum și dovada achitării taxei de stat, care prin încheierea din 29 august 2019 a fost primit în procedură.

Astfel, încetând procedura de apel pe motiv că apelul este semnat de avocatul Vasile Tataru, în lipsa împuternicirilor, nu s-a expus asupra apelului semnat personal de apelanta Nina Simac.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că instanța de apel a încetat procedura de apel cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea instanței de apel din 06 noiembrie 2019 și a remite cauza spre rejudecare în instanță de apel la etapa examinării cererii de apel pentru a se expune și asupra apelului depus de către Nina Simac.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul declarat de către Nina Simac.

Se casează încheierea din 06 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Nina Simac împotriva Primăriei satului Recea, r-nul Strășeni cu privire la recunoașterea tranzacției valabile, cu remiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh