

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani – R. Pascari

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău – N. Budăi, A. Danilov, I. Muruianu

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău – N. Budăi, V. Buhnaci, I. Muruianu

ÎNCHEIERE

22 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Asociația Obștească
„Societatea Invalizilor Buiucani”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Compania
„Hostex Establishment” împotriva Societății pe Acțiuni „Energoimpex” cu privire
la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 01 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care
s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către Asociația
Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” împotriva deciziei din 27 noiembrie
2018 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

La 06 iunie 2018 Compania „Hostex Establishment” a depus cerere de chemare
în judecată împotriva SA „Energoimpex”, prin care a solicitat încasarea datoriei în
sumă de 311 873, 60 dolari SUA, a dobânzii de întârziere în sumă de 62 579, 47
dolari SUA și a taxei de stat în sumă de 50 000 lei.

La 09 iulie 2018 SRL „Asgardan-Grup” a depus cerere privind atragerea sa în
proces în calitate de intervenient accesoriu de partea părâtei SA „Energoimpex”.

Prin încheierea din 09 iulie 2018 a Judecătoriai Chișinău, sediul Buiucani s-a
respins ca neîntemeiată cererea SRL „Asgardan-Grup” cu privire la atragerea sa în
calitate de intervenient accesoriu. (f.d. 81-83, vol. I)

SRL „Asgardan-Grup” în aceeași zi a înaintat și acțiunea negatorie privind
apărarea dreptului de proprietate, solicitând primirea spre examinare a acțiunii
intervenientului principal cu cerințele proprii și admiterea acesteia, obligarea SA
„Energoimpex” și Companiei „Hostex Establishment” de a nu crea obstacole în
exercitarea dreptului de proprietate al SRL „Asgardan-Grup” sau a întreprinde în
cadrul obiectului litigiului examinat anumite încălcări ce ar afecta dreptul de
proprietate asupra bunului imobil.

Prin încheierea din 09 iulie 2018 a Judecătoriai Chișinău, sediul Buiucani a fost
respins demersul de examinare concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan-Grup”
privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex

Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată. (f.d. 95-97, vol. I)

La 24 iulie 2018 SRL „Asgardan-Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 09 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, prin care s-a respins demersul de examinare concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan-Grup” privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată. (f.d. 49-52, vol. II)

Prin decizia din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins, din lipsă de teme, recursul declarat de către SRL „Asgardan-Grup” și s-a menținut încheierea din 09 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani. (f.d. 80-85 vol. II)

SRL „Asgardan-Grup” la 03 decembrie 2018 a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău. (f.d. 87-90, vol. II)

Prin încheierea din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către SRL „Asgardan-Grup”. (f.d. 94-98, vol. II)

Nefiind de acord cu încheierea, la 14 decembrie 2018 SRL „Asgardan-Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii recurate. (f.d. 101-104 vol. II)

Prin hotărârea din 19 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de către Compania „Hostex Establishment”. (f.d.126, vol. I)

Prin încheierea din 20 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție recursul declarat de SRL „Asgardan-Grup” s-a restituit. (f.d. 113-116, vol. II)

La 26 februarie 2019 SRL „Asgardan-Grup” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău. (f.d. 119-122 vol. II)

Prin încheierea din 19 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către SRL „Asgardan-Grup”. (f.d. 140-147, vol. II)

SRL „Asgardan-Grup” la 21 martie 2019 a declarat recurs împotriva încheierii din 19 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia. (f.d. 149-151, vol. II)

Prin încheierea din 17 aprilie 2019 a Curții Supreme de Justiție recursul declarat de SRL „Asgardan -Grup” s-a restituit. (f.d. 160-164, vol. II)

SRL „Asgardan-Grup” la 19 aprilie 2019 a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău. (f.d. 167-169 vol. II)

Prin încheierea din 28 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către SRL „Asgardan-Grup”. (f.d. 180-187, vol. II).

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la data de 30 mai 2019 SRL „Asgardan-Grup” a depus recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii instanței de apel din 28 mai 2019. (f.d. 190-192, vol. II)

Prin încheierea din 19 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a restituit recursul declarat de către SRL „Asgardan-Grup” împotriva încheierii din 28 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău. (f.d. 196-200, vol. II)

La 25 iunie 2019 AO „Societatea Invalizilor Buiucani” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău. (f. d. 220-223, vol. II)

Prin încheierea din 01 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către AO „Societatea Invalizilor Buiucani” împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău. (f.d. 234-242, vol. II)

La 15 noiembrie 2019 AO „Societatea Invalizilor Buiucani” a declarat recurs împotriva încheierii din 01 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea actului judecătoresc cu dispunerea rejudecării cererii de revizuire. (f.d. 1-4, vol. III)

În motivarea recursului recurenta a invocat că instanța de apel neîntemeiat a respins cererea de revizuire și nu a examinat temeiurile noi invocate și anume că după emiterea deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău i-au devenit cunoscute noi împrejurări care constituie temei de declarare a revizuirii.

Analizând recursul, în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi restituit.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e) Cod de procedură civilă instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Instanța de recurs studiind materialele cauzei, constată că prin încheierea din 09 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani s-a respins cererea SRL „Asgardan-Grup” cu privire la examinarea concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan-Grup” privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

SRL „Asgardan-Grup” a contestat încheierea dată cu recurs în instanța de apel.

La 27 noiembrie 2018 Curtea de Apel Chișinău a emis decizia, prin care a respins, din lipsă de temei, recursul declarat de către SRL „Asgardan-Grup” și a menținut încheierea din 09 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani.

La 25 iunie 2019 AO „Societatea Invalizilor Buiucani” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, fiind invocate prevederile art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 01 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către AO „Societatea Invalizilor Buiucani”.

În motivarea soluției adoptate instanța a menționat că încheierea din 27 noiembrie 2018, asupra cărei s-a depus cerere de revizuire, nu se referă la fondul cauzei, ori, ultima a menținut încheierea din 09 iulie 2018, prin care s-a respins demersul de examinare concomitentă a acțiunii depuse de către SRL „Asgardan-Grup” cu privire la apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea înaintată de către Compania „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată. Prin urmare,

instanța de apel prin emiterea încheierii din 27 noiembrie 2018 nu s-a expus asupra fondului cauzei date.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d) precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești, care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac pe motivul că hotărârea contestată nu se supune căilor de atac.

În această ordine de idei, Colegiul notează că norma menționată supra nu stipulează posibilitatea contestării cu recurs a încheierii instanței de apel cu privire la inadmisibilitatea cererii de revizuire depusă de către AO „Societatea Invalizilor Buiucani” în cazul în care instanța de apel nu s-a expus asupra fondului cauzei.

Colegiul conchide că AO „Societatea Invalizilor Buiucani” nu s-a conformat prevederilor legale și a declarat recurs împotriva unei încheieri a instanței de apel pentru care legislatorul nu a prevăzut posibilitatea contestării, astfel, recursul urmând a fi restituit în temeiul art. 426¹ lit. e) Cod de procedură civilă.

În contextul celor menționate, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Instanța de recurs ține să menționeze că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele Curții Europene a Drepturilor Omului, care a relevat în practica sa constantă faptul că dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (cauza *Golder vs the United Kingdom* §-36 din 21 februarie 1975), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor (*Ashingdane vs the United Kingdom*, 28 mai 1985).

Având în vedere circumstanțele constatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs declarată de către AO „Societatea Invalizilor Buiucani” împotriva încheierii din 01 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e), Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se restituie recursul declarat de către Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” împotriva încheierii din 01 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh