

DECIZIE

22 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Iurie Bejenaru

examinând recursul depus de către Andrei Zagoreanu, reprezentat de avocatul Alexandru Sava,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Zagoreanu împotriva Consiliului municipal Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 25 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de Andrei Zagoreanu privind executarea hotărârii din 16 februarie 2010 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La data de 29 decembrie 2009 Andrei Zagoreanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea din 16 februarie 2010 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă parțial acțiunea depusă de Andrei Zagoreanu, a fost obligat Consiliul mun. Chișinău de a-i repartiza lui Andrei Zagoreanu împreună cu membrii familiei sale, spațiu locativ conform art. 35 al Legii nr. 416 din 18 decembrie 1990 cu privire la poliție în limitele prevăzute de art. 42 din Codul cu privire la locuințe al RM. În rest, acțiunea în partea pretenției cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată a fost respinsă.

La data de 09 aprilie 2019, Andrei Zagoreanu a depus cerere privind schimbarea modului de executare a hotărârii judecătorești prin schimbarea obligației stabilite de obligare a Consiliului mun. Chișinău de a-i repartiza lui Andrei Zagoreanu împreună cu membrii familiei sale, spațiu locativ, cu obligația de a încasa din contul Consiliului mun. Chișinău/Primăriei mun. Chișinău în beneficiul lui Andrei Zagoreanu a sumei de 45 000 de Euro, în lei conform cursului oficial al BNM la data încasării, ceia ce constituie echivalentul obligației inițial stabilite prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 1152/10 din 16 februarie 2010.

Ulterior, la data de 10 octombrie 2019, Andrei Zagoreanu, reprezentat de avocatul Alexandru Sava, a depus cerere prin care a solicitat somarea debitorului, Consiliul mun. Chișinău despre necesitatea executării documentul executoriu - hotărârea Curții

de Apel Chișinău nr. 1152/10 din 16 februarie 2010, în termen de 20 zile din momentul recepționării somației, somarea debitorului Consiliul mun. Chișinău despre posibilitatea utilizării măsurilor coercitive în caz de neexecutare a documentului executoriu - hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 1152/10 din 16 februarie 2010 și anume stabilirea unei amenzi de constrângere, cu indicarea faptului că în caz de continuare a neexecutivă vor fi aplicate și alte măsuri de constrângere, realizarea prin substituție. Iar, în cazul în care somația nu se va solda cu succes, emiterea unei încheieri prin care să fie dispusă schimbarea modului de executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău nr. 1152/10 din 16 februarie 2010 prin care a fost admisă acțiunea depusă de Andrei Zagoreanu împotriva Consiliului mun. Chișinău privind obligarea de al asigura pe Andrei Zagoreanu cu spațiu locativ, cu schimbarea modului de executare a obligației stabilite de obligare a Consiliul mun. Chișinău de al asigura pe Andrei Zagoreanu cu spațiu locativ, cu obligația de încasare din contul Consiliului mun. Chișinău/Primăriei mun. Chișinău în beneficiul lui Andrei Zagoreanu a sumei de 45000 de Euro, în lei conform cursului oficial al BNM la data încasării.

Prin încheierea din 25 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de Andrei Zagoreanu, reprezentat de avocatul Alexandru Sava, privind executarea hotărârii din 16 februarie 2010 a Curții de Apel Chișinău ca fiind neîntemeiată.

La data de 05 decembrie 2019, prin intermediul oficiului poștal, Andrei Zagoreanu, reprezentat de avocatul Alexandru Sava, a depus cerere de recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând anularea încheierii instanței de apel cu trimiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea instanței de apel este neîntemeiată și ilegală, deoarece instanța de apel nu a stabilit toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, a încălcat normele de drept material și de drept procedural.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Actele cauzei atestă că copia încheierii din 25 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată părților la data de 26 noiembrie 2019 (f.d. 171). Cererea de recurs a fost depusă prin intermediul oficiului poștal, la data de 05 decembrie 2019, adică în termenul prevăzut de lege (f.d. 172-173).

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din motivele ce succed.

Conform art. 10 alin. (1)-(3) din Codul de executare, executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate,

drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-și îndeplinește benevol obligațiile. Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condițiile legii și se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, până la achitarea dobânzilor, a penalităților sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum și a cheltuielilor de executare. Executarea silită se efectuează în baza unui titlu executoriu sau a unui alt document care, potrivit prezentului cod, este document executoriu.

Conform art. 21 alin. (1) – (2) din Codul de executare, executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii. Efectuarea actelor de executare silită de către alte persoane atrage răspunderea prevăzută de lege.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 lin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

Conform art. 249 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel.

Din materialele cauzei și anume din cererea depusă de către creditorul Andrei Zagoreanu, reprezentat de avocatul Alexandru Sava, rezultă că ultimul solicită de a întreprinde măsuri de executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2010.

Analizând circumstanțele cauzei în raport cu normele de drept citate supra, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de apel că executarea hotărârii din 16 februarie 2010 emisă de Curtea de Apel Chișinău nu ține de competența instanței de apel.

Or, conform art. 258 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, procedurile administrative și procedurile prealabile inițiate până la data intrării în vigoare a prezentului cod, care nu au fost finalizate până la 1 aprilie 2019, se vor finaliza conform prevederilor legale valabile până la data intrării în vigoare a prezentului cod. Această dispoziție este valabilă și pentru procedurile prealabile inițiate după data intrării în vigoare a prezentului cod referitoare la o procedură administrativă inițiată până la data intrării în vigoare a acestuia.

Procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Prin urmare, hotărârea judecătorească nr. 1152 din 16 februarie 2010 a Curții de Apel Chișinău, emisă până la data intrării în vigoare a Codului administrativ, 01 aprilie

2019, în continuare urmează să fie executată de executorul judecătoresc, cu respectarea competenței stabilite la art. 21 din Codul de executare.

Intentarea procedurii de executare și efectuarea unor acțiuni în continuare de executare emis anterior datei de 01 aprilie 2019, nu ține de competența instanței de apel, or, actul normativ, adică Codul administrativ, produce efecte juridice doar din momentul intrării în vigoare și nu poate fi aplicat retroactiv sau ultraactiv.

Prin urmare, instanța de recurs menționează că just instanța de apel a stabilit că ține de competența instanței de apel executarea hotărârilor judecătorești, emise în procedura contenciosului administrativ, adoptate după intrarea în vigoare a Codului administrativ, adică după data de 01 aprilie 2019.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b), art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de către Andrei Zagoreanu, reprezentat de avocatul Alexandru Sava.

Se menține încheierea din 25 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Zagoreanu împotriva Consiliului municipal Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Iurie Bejenaru