

Dosarul nr. 3ra-175/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: A. Cucerescu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V. Mihaila, V. Sîrbu)

Î N C H E I E R E

22 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului depus de Mișcarea Refugiaților Transnistreni,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Mișcarea Refugiaților Transnistreni împotriva Consiliului municipal Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău cu privire la accesul la informație,

împotriva deciziei din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de Mișcarea Refugiaților Transnistreni și a fost menținută hotărârea din 14 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă :

La 18 septembrie 2017 Mișcarea Refugiaților Transnistreni a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău cu privire la accesul la informație.

În motivarea acțiunii a indicat că la 28 iunie 2017 Mișcarea Refugiaților Transnistreni a înaintat un demers cu nr. 128 în adresa Primăriei municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău prin care a solicitat să fie comunicat în scris și să fie prezentate înscrisurile (actele) solicitate în termen legal și anume: care sunt sumele bănești preconizate în bugetul municipal pentru anul 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 pentru executarea hotărârilor judecătorești irevocabile cu privire la asigurarea cu spațiu locativ; care sunt sumele bănești care deja au fost transferate în anul 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 creditorilor urmăritori, în baza tranzacțiilor de împăcare încheiate pentru executarea hotărârilor judecătorești irevocabile cu privire la asigurarea cu spațiu locativ; care sunt listele persoanelor beneficiare la care în baza tranzacției de împăcare încheiate deja la moment pe anul 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 s-au executat hotărârile judecătorești irevocabile cu privire la asigurarea cu spațiu locativ cu transferarea sumelor bănești preconizate din bugetul municipal executorului judecătoreesc; care sunt criteriile de selectare a persoanelor care dispun de hotărârea judecătorească irevocabilă cu privire la asigurarea cu spațiu locativ pentru a încheia tranzacția de împăcare și a transfera sumele bănești preconizate din bugetul municipal pentru anul 2012, 2013,

2014, 2015, 2016, 2017 creditorilor urmăritori prin intermediul executorului judecătoresc; prezentarea copiilor cotorului ordinelor de repartitie eliberate beneficiarilor de locuințe de stat din 1 ianuarie 2013, 2014, 2015, 2016, 2017; prezentarea copiei registrului de eliberarea a ordinelor de repartitie beneficiarilor de locuințe din 1 ianuarie 2013, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, adică până în prezent.

A menționat că prin răspunsul nr. 1222/17 din 15 august 2017 al Primăriei municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău, cu trimitere la informația Direcției Generale Finanțe nr.47/05/1-4/1714 din 14 iulie 2017, s-a comunicat care sunt alocațiile destinate executării documentelor judecătorești aprobate în bugetul municipal pe perioada anilor 2012- 2017 și care sunt alocațiile aprobate în bugetul municipal Chișinău destinate executării documentelor judecătorești transferate în perioada anilor 2012-2017, creditorilor urmăritori în baza tranzacțiilor de împăcare încheiate pentru executarea hotărârilor judecătorești irevocabile cu privire la asigurarea cu spațiu locativ.

Reclamantul a relevat că informațiile cele mai necesare și importante și anume, care sunt listele persoanelor beneficiare la care în baza tranzacției de împăcare încheiate pe anul 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 s-au executat hotărârile judecătorești irevocabile cu privire la asigurarea cu spațiu locativ cu transferarea sumelor bănești preconizate din bugetul municipal executorului judecătoresc, care sunt criteriile de selectare a persoanelor care dispun de hotărârea judecătorească irevocabilă cu privire la asigurarea cu spațiu locativ, pentru a încheia tranzacția de împăcare și a transfera sumele bănești preconizate din bugetul municipal pentru anul 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 creditorilor urmăritori, prin intermediul executorului judecătoresc, în privința copiilor cotorului ordinelor de repartitie eliberate beneficiarilor de locuințe de stat din 1 ianuarie 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 și copia registrului de eliberarea a ordinelor de repartitie beneficiarilor de locuințe din 1 ianuarie 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 adică până în prezent, s-a refuzat, motivul de bază fiind că informația conține date cu caracter personal, a căror divulgare este considerată drept o imixiune în viața privată a persoanei, protejată de legislație.

În drept, reclamantul și-a întemeiat acțiunea pe prevederile Legii privind accesul la informație nr. 982-XIV din 11 mai 2000 și Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

A solicitat a declara nul refuzul și a obliga Primăria municipiului Chișinău și Consiliul municipal Chișinău să elibereze (furnizeze) informația solicitată și anume, listele persoanelor (Numele, Prenumele) beneficiare la care în baza tranzacției de împăcare încheiate deja la moment pe anul 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 s-au executat hotărârile judecătorești irevocabile cu privire la asigurarea cu spațiu locativ cu tranferarea sumelor bănești preconizate din bugetul municipal executorului judecătoresc;

- a declara nul refuzul și a obliga Primăria municipiului Chișinău și Consiliul municipal Chișinău să elibereze (furnizeze) informația solicitată și anume, care sunt criteriile de selectare a persoanelor care dispun de hotărârea judecătorească irevocabilă cu privire la asigurarea cu spațiu locativ pentru a încheia tranzacția de împăcare și a transfera sumele bănești preconizate din bugetul municipal pentru anul

2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 creditorilor urmăritori prin intermediul executorului judecătoresc;

- a declara nul refuzul și a obliga Primăria municipiului Chișinău și Consiliul municipal Chișinău să elibereze (furnizeze) informația solicitată și anume, copiile cotelor ordinelor de repartitie eliberate beneficiarilor de locuințe de stat din 1 ianuarie 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, până în prezent;

- a declara nul refuzul și a obliga Primăria municipiului Chișinău și Consiliul municipal Chișinău să elibereze (furnizeze) informația solicitată și anume, copia registrului de eliberarea a ordinelor de repartitie beneficiarilor de locuințe din 1 ianuarie 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, până în prezent.

Prin hotărârea din 14 septembrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca nefondată.

La 10 octombrie 2018 Mișcarea Refugiaților Transnistreni a declarat apel împotriva hotărârii din 14 septembrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Prin decizia din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Mișcarea Refugiaților Transnistreni și a fost menținută hotărârea din 14 septembrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Pentru a pronunța această decizie, instanța de apel a reținut ca fiind întemeiată concluzia primei instanțe referitoare la netemeinicia acțiunii, întrucât informația solicitată de către apelant este supusă unor excepții, care permit furnizorilor de informații abținerea de la prezentarea anumitor categorii de informații, și anume a celor cu caracter personal.

Instanța de apel a relevat că în cazul dat, dreptul Asociației Obștești Mișcarea Refugiaților de a avea acces la informație, este pasibil de limitare/restrângere, dat fiind faptul că este justificat prin protecția vieții private a persoanelor, datele personale ale cărora sunt vizate în informațiile solicitate.

Prin urmare, instanța de apel a conchis că prima instanță a dat o apreciere obiectivă probelor administrate, a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei și corect a aplicat normele de drept material și procedural, iar în consecință soluția de respingere a acțiunii este justă, fiind rezultată din aprecierea probelor cercetate în cadrul procesului de judecată în coraport cu normele de drept ce guvernează raportul juridic litigios.

La 3 decembrie 2019 Mișcarea Refugiaților Transnistreni a depus recurs împotriva deciziei din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În susținerea recursului a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel, considerând-o neîntemeiată și ilegală prin faptul că au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept material, precum și nu au fost constatate și elucidate pe deplin toate circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei.

A enunțat că în demersul înaintat administrației publice locale și informația solicitată, nu sunt date prin care persoana poate fi identificată direct sau indirect printr-un număr de identificare.

Recurentul a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii.

În conformitate cu art. 434 Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la 30 ianuarie 2019, iar recurentul a primit-o în data de 8 noiembrie 2019, conform inscripției de pe cererea cu privire la eliberarea deciziei. Totodată, alte date care ar confirma recepționarea deciziei de către recurent, la dosar lipsesc.

Astfel, recursul depus la 3 decembrie 2019, este în termen.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, reține că prezentul litigiu a fost soluționat în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

Prin Legea nr.116 din data de 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) al Codului administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) al Codului administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale, însă rezultând din aceeași normă legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ va examina admisibilitatea cererii de recurs prin prisma prevederilor Codului de procedură civilă, având în vedere că prezenta procedură de contencios administrativ a fost inițiată până la intrarea în vigoare a Codului administrativ.

Examinând temeiurile recursului depus de Mișcarea Refugiaților Transnistreni, în raport cu materialele cauzei civile, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de către Mișcarea Refugiaților Transnistreni, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Astfel, argumentele invocate în recursul declarat se referă la dezacordul recurentului cu soluția pronunțată de către instanța de apel, însă nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau procedural, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Totodată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin.(2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție precizează că, în contextul normelor procedurale din Secțiunea a II-a, Capitolul XXXVIII Cod de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

Prin prisma art. 432 alin.(4) Cod de procedură civilă, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 Cod de procedură civilă, însă, din recursul declarat nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Mișcarea Refugiaților Transnistreni.

În conformitate cu art. 193, 195, 230, 258 alin. (3) Cod administrativ, art. 270, 433 lit. a), 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție dispune:

Recursul depus de Mișcarea Refugiaților Transnistreni, se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Iurie Bejenaru