Dosarul nr. 2rc-10/2020

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana (N. Lupașcu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Danilov, M. Anton, I. Secrieru)

D E C I Z I E

22 ianuarie 2020 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componenţa:
Preşedintele ședinței, judecătorul Maria Ghervas
judecătorii Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul declarat de administratorul SRL „Asgardan-Grup”, în proces de observație, Boris Timotin,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „B.P.S.P.” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” cu privire la încasarea sumei restante neachitate în baza contractului de închiriere de spații comerciale și contractelor de furnizare a energiei electrice și apei,

împotriva încheierii din 15 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a încetat din oficiu procedura de apel, la apelul declarat de SRL „Asgardan-Grup”,

c o n s t a t ă :

La 23 februarie 2018, SA „B.P.S.P.” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Asgardan-Grup” solicitând încasarea sumei restante neachitate în baza contractului de închiriere de spații comerciale și contractelor de furnizare a energiei electrice și apei.

Prin hotărârea din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, cererea de chemare în judecată înaintată de SA „B.P.S.P.” a fost admisă.

S-a încasat de la SRL „Asgardan-Grup” în beneficiul SA „B.P.S.P.” suma datoriei în mărime de 13 565,54 de lei și suma de 407 lei cu titlu de taxă de stat.

S-a încasat de la SRL „Asgardan-Grup” în beneficiul statului suma de 45,7 de lei cu titlu de cheltuieli suportate de instanța de judecată.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 23 august 2018 SRL „Asgardan-Grup” a contestat cu apel hotărârea primei instanțe, solicitând casarea acesteia, cu adoptarea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 03 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea SRL „Asgardan-Grup”, a fost scutită societatea de la plata taxei de stat și nu s-a dat curs apelului declarat, acordând apelantei un termen de 10 zile pentru prezentarea cererii de apel motivate.

Prin încheierea din 07 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit

apelul declarat de SRL „Asgardan-Grup” împotriva hotărârii din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana în legătură cu neexecutarea indicațiilor instanței.

La 02 aprilie 2019, SRL „Asgardan-Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 07 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

Prin decizia din 05 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul declarat de SRL „Asgardan-Grup”, s-a casat încheierea din 07 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău și s-a remis cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată pentru examinarea fondului cauzei.

Prin încheierea din 17 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat pe rol apelul declarat de către SRL „Asgardan-Grup” și s-a stabilit ședința de judecare a apelului.

Prin încheierea din 15 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a încetat din oficiu procedura în apel, la apelul declarat de către SRL „Asgardan-Grup” (f.d. 137-142).

La 25 noiembrie 2019, administratorul SRL „Asgardan-Grup”, Boris Timotin a declarat recurs împotriva încheierii din 15 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii, cu remiterea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău (f.d. 150-154).

În motivarea recursului a indicat că prin încheierea din 11 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, nu a fost înlăturat de la conducerea, administrarea societății și/sau exercitarea drepturilor sale în legătură cu gestionarea societății și reprezentarea acestuia în fața instanțelor de judecată și a altor instituții.

A subliniat că potrivit extrasului de la Registrul de Stat al persoanelor juridice în calitate de administratori ai SRL „Asgardan-Grup” cu drept de reprezentare sunt indicați: Stejar Veaceslav și Boris Timotin.

A specificat că așa cum nu a fost înlăturat de la administrarea și reprezentarea societății, este obligat să se prezinte la toate ședințele de judecată, cu participarea SRL „Asgardan-Grup”, să reprezinte societatea în raport cu alte entități, inclusiv în instanțele de judecată, să depună cereri și să conteste actele judecătorești.

A notat că SRL „Asgardan-Grup” nu se află în proces de insolvabilitate, astfel acesta poate fi înlăturat doar în baza unei hotărâri judecătorești de intentare a procesului de insolvabilitate.

La fel, a indicat că prin scrisoarea administratorului provizoriu Veaceslav Stejar s-a menționat că administratorul debitorului, Boris Timotin, este în drept de a reprezenta debitorul în instanțele de judecată, privind acțiunile ce țin de menținerea și consolidarea patrimoniului întreprinderii.

A conchis că, instanța de apel eronat a interpretat prevederile art. 75 alin. (2) și (3) Cod de procedură civilă or, SRL „Asgardan-Grup” nu se află nici în procedură de insolvabilitate, nici în procedură de lichidare sau dizolvare.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată la 15 octombrie 2019.

Colegiul menționează că recursul declarat de administratorul Boris Timotin în interesele SRL „Asgardan-Grup”, la 25 noiembrie 2019, este în termen or, la materialele cauzei nu este anexată dovada recepționării de către participanții la

proces, iar din cererea de recurs, recurentul remarcă că încheierea contestată i-a făcut adusă la cunoștință la 14 noiembrie 2019 (f.d. 150).

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate şi a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de administratorul Boris Timotin, în interesele SRL „Asgardan-Grup" întemeiat şi necesar de admis, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, la etapa judecării apelului, în același complet de judecată, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

Conform art. 75 alin. (2) și (3) Cod de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susţin în instanţă de judecată de către organele lor de administrare, care acţionează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum şi de către alţi angajaţi împuterniciţi ai persoanei juridice, de către avocaţi sau avocaţi stagiari.

Conducătorul organizaţiei îşi confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcţia sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnaţi în condiţiile legii.

În temeiul art. 71 alin. (1) din Legea cu privire la societățile cu răspundere limitată nr. 135 din 14 iunie 2007, administratorul este în drept: a) să efectueze actele de gestiune a societăţii, necesare atingerii scopurilor prevăzute în actul de constituire şi în hotărîrile adunării generale a asociaţilor; b) să reprezinte fără procură societatea în raporturile cu organele statului, cu terţii şi în instanţele de judecată; c) să elibereze altor persoane mandat în numele societății; d) să exercite alte împuterniciri atribuite de adunarea generală a asociaţilor sau de consiliul societăţii conform competenţei lor.

Prin prisma normelor de drept precitate, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie conchide că instanța de apel incorect a constatat că cererea de apel depusă de administratorul Boris Timotin în interesele SRL „Asgardan-Grup", a fost depusă de către o persoană care nu avea drept să declare apel, rezultând din următoarele aspecte.

Din materialele cauzei, se constată că potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 10562 din 16 iulie 2018 eliberat de IP „Agenția Servicii Publice", administratori ai SRL „Asgardan-Grup" sunt Boris Timotin și Sergiu Sicorschi, iar administrator provizoriu al SRL „Asgardan-Grup" fiind Veaceslav Stejar (f.d. 88).

La 23 august 2018 administratorul Boris Timotin în interesele SRL „Asgardan-Grup”, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana (f.d. 63-65).

La materialele cauzei se regăsește și încheierea din 11 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de SRL „Asgardan-Grup” – Mitioglo Vladimir cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de entitatea juridică administrată, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Veaceslav Stejar (f.d. 92-93).

Totodată, potrivit scrisorii nr. Asg-28 din 22 mai 2019, administratorul provizoriu Veaceslav Stejar, comunică instanțelor de judecată că, administratorul debitorului, Boris Timotin, este în drept de a reprezenta debitorul în instanțele de judecată, privind acțiunile ce țin de menținerea și consolidarea patrimoniului întreprinderii, ultimul fără acordul administratorului provizoriu fiind limitat doar în dreptul de a încheia acte juridice și de a înainta acțiuni ce țin de înstrăinarea bunurilor, cât și de a înainta acțiuni ce pot duce la diminuarea masei debitoare (f.d. 128).

În această ordine de idei, Colegiul constată că, potrivit încheierii din 11 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, SRL „Asgardan-Grup” se află în perioada de observație, iar conform art. 2 din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, perioadă de observaţie semnifică perioadă cuprinsă între data admiterii cererii introductive spre examinare şi data intentării procedurii de insolvabilitate sau data confirmării planului procedurii de restructurare, sau, după caz, data intrării în faliment.

Astfel, având în vedere cele menționate și rezultând din analiza circumstanțelor stabilite mai sus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că cererea de apel depusă de către administratorul Boris Timotin în interesele SRL „Asgardan-Grup” a fost depusă în strictă conformitate cu legislația în vigoare or, conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice administratorul societății SRL „Asgardan-Grup” este Boris Timotin, nefiind înlăturat de la administrarea societății.

În conexiunea celor relatate, se constată că instanța de apel, în mod eronat, a aplicat prevederile art. 75 alin. (2) și (3) Cod de procedură civilă, încetând din oficiu procedura în apel, la apelul declarat de către SRL „Asgardan-Grup”, în situația în care societatea menționată era în perioada de observație, nefiind dizolvată sau lichidată.

La fel, Colegiul civil va aprecia critic argumentul instanței de apel precum că la materialele dosarului nu a fost anexat nici un act ce ar confirma împuternicirile lui Boris Timotin or, conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 10562 din 16 iulie 2018 eliberat de IP „Agenția Servicii Publice”, se constată că administratori ai SRL „Asgardan-Grup” sunt Boris Timotin și Sergiu Sicorschi, iar administrator provizoriu al SRL „Asgardan-Grup” este Veaceslav Stejar (f.d. 88).

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de administratorul Boris Timotin, în interesele SRL „Asgardan-Grup”, cu casarea încheierii din 15 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecarea apelului, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”, Boris Timotin.

Se casează încheierea din 15 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „B.P.S.P.” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” cu privire la încasarea sumei restante neachitate în baza contractului de închiriere de spații comerciale și contractelor de furnizare a energiei electrice și apei, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chişinău, la etapa judecării apelului, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte ședinței,
judecătorul Maria Ghervas

judecătorii Nina Vascan

Victor Burduh