

ÎNCHEIERE

22 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul depus de Societatea Comercială „La Harap Alb”
Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu
Răspundere Limitată „EcoTermoLux” împotriva Societății cu Răspundere Limitată
„La Harap Alb” privind încasarea datoriei și,
cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „La
Harap Alb” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „EcoTermoLux” privind
declararea nulității actelor juridice și încasarea datoriei,
împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în
partea respingerii cererii privind scutirea de la plata taxei de stat,

c o n s t a ț ă :

La 14 februarie 2017 SRL „EcoTermoLux” a depus cerere de chemare în
judecată împotriva SRL „La Harap Alb” solicitând încasarea sumei de 380 653,98
de lei și a cheltuielilor de judecată, inclusiv a taxei de stat în mărime de 11 419,62
de lei, a cheltuielilor de traducere și autentificare notarială în mărime de 1100 de
lei.

Pe parcursul examinării cauzei, SRL „La Harap Alb” a depus cerere
reconvențională împotriva SRL „EcoTermoLux” solicitând constatarea nulității
absolute a contractului de antrepriză nr. 015/15 din 17 august 2015, a devizului
local nr. 2 la contractul de antrepriză nr. 015/15 din 17 august 2015 (formular nr.
7), a devizului local nr. 2 de resurse la contractul de antrepriză nr. 015/15 din 17
august 2015 (formular nr. 3), a devizului local nr. 1 la contractul de antrepriză nr.
015/15 din 17 august 2015 (formular nr. 7 – instalații electrice), a procesului-
verbal de recepție a lucrărilor executate la contractul de antrepriză nr. 015/15 din
17 august 2015, a procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate la contractul
de antrepriză nr. 015/15 din 17 august 2015 (instalații electrice), a contractului de

prestare a serviciilor nr. 001/16 din 04 ianuarie 2016, a actelor intermediare de recepție a lucrărilor executate la contractul de antrepriză nr. 015/15 din 17 august 2015, încasarea sumei de 434 029,20 de lei ca fiind greșit transferată, precum și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 29 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă integral acțiunea SRL „EcoTermoLux”.

S-a încasat din contul SRL „La Harap Alb” în beneficiul SRL „EcoTermoLux” datoria în mărime de 380 653,98 de lei, taxa de stat în mărime de 11 419,62 lei și suma de 1100 de lei cu titlu de cheltuieli de traducere și autentificare notarială.

S-a respins cererea reconvențională depusă de SRL „La Harap Alb” ca fiind nefondată.

S-a încasat de la SRL „La Harap Alb” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 14 620,88 de lei.

La 27 iunie 2019, SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a declarat apel împotriva hotărârii din 29 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea hotărârii contestate, cu pronunțarea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii SRL „EcoTermoLux” și admitere a acțiunii reconvenționale depuse de SRL „La Harap Alb”.

Prin încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea cu privire la amânarea plății taxei de stat depusă de SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan.

Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 18 330,36 de lei în termen de 10 zile din momentul primirii copiei încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel.

Prin încheierea din 13 noiembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan și s-a menținut încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea prin care a fost respinsă cererea cu privire la amânarea plății taxei de stat depusă de SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan ca fiind neîntemeiată.

La 18 noiembrie 2019, SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a depus cerere în ordinea art. 85 alin. (4) Cod de procedură civilă, solicitând scutirea de plata taxei de stat pentru examinarea apelului declarat.

Prin încheierea din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, corectată prin încheierea din 10 decembrie 2019, a fost respinsă cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat în mărime de 18 330,36 de lei, ca fiind neîntemeiată.

Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, împotriva hotărârii din 29 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 18 330,36 de lei în termen de 10 zile din momentul primirii copiei încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel.

La 06 decembrie 2019, SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a declarat recurs împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea respingerii cererii privind scutirea de la plata taxei de

stat pentru examinarea apelului declarat, și pronunțarea unei încheieri noi prin care să se dispună scutirea de la plata taxei de stat.

În motivarea recursului a indicat că în susținerea cererii privind scutirea de la plata taxei de stat pentru examinarea apelului declarat, s-a invocat că SRL „La Harap Alb” nu are posibilitate financiară pentru a se conforma prevederilor legale privind plata taxei de stat pentru examinarea apelului declarat.

Instanța de apel, dispunând respingerea cererii de scutire de la plata taxei de stat, nu a ținut cont de înscrisurile anexate la materialele dosarului, ignorându-le, ceea ce a și rezultat în emiterea unei soluții de fapt și de drept neîntemeiate.

A remarcat că la moment SRL „La Harap Alb” este în imposibilitate de a plăti taxa de stat pentru examinarea apelului, iar prin respingerea cereri de scutire de la plata taxei de stat se încalcă dreptul la un proces echitabil și dreptul la liber acces la justiție.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând temeiurile recursului, în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan urmează a fi restituit, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Conform art. 426¹ alin. (2) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele cauzei s-a stabilit că prin încheierea din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat depusă de 18 330,36 de lei, ca fiind neîntemeiată, cu acordarea unui termen de 10 zile de la data primirii încheierii pentru achitarea taxei de stat, cererea de apel fiind lăsată fără curs (f.d. 102-106, vol.II).

La 06 decembrie 2019 SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a declarat recurs împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea privind scutirea de la plata taxei de stat.

În conformitate cu art. 368 alin. (3) Cod de procedură civilă, încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

Conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

Iar, conform prevederilor art. 99 Cod de procedură civilă, încheierea judecătorească asupra cheltuielilor de judecată poate fi atacată odată cu atacarea fondului cauzei.

Potrivit prevederilor art. 429 alin. (2) Cod de procedură civilă, încheierile date în apel pot fi atacate cu recurs numai o dată cu decizia, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs și când încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

În această ordine de idei, Colegiul civil stabilește că încheierea din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu se supune recursului, decât odată cu

fondul cauzei, sau eventual urmare a unei încheieri de restituire, concluzie ce rezultă din analiza prevederilor legale aplicabile speței și anume art. 426¹ alin. (1) lit. e) în raport cu art. 368 alin. (3) și art. 99 Cod de procedură civilă.

Așadar, în asemenea circumstanțe, Colegiul conchide că SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan nu s-a conformat prevederilor legale și a declarat recurs împotriva unei încheieri a Curții de Apel Chișinău pentru care legislatorul nu a prevăzut posibilitatea contestării cu recurs separat, decât odată cu fondul cauzei, prin urmare, recursul urmând a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă.

În contextul celor menționate, instanța de recurs nu se va expune asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului separat.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Societatea Comercială „La Harap Alb” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „EcoTermoLux” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „La Harap Alb” privind încasarea datoriei și, cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „La Harap Alb” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „EcoTermoLux” privind declararea nulității actelor juridice și încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh