

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. R. Pulbere)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

DECIZIE

08 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând recursul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de către Vladimir Grișco împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale,
intervenient accesoriu Ministerul Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului
administrativ, obligarea recalculării pensiei și repararea prejudiciului moral,
împotriva deciziei din 17 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care au
fost admise apelurile declarate de către Vladimir Grișco și Casa Națională de
Asigurări Sociale, a fost anulată în parte hotărârea din 25 martie 2019 a Judecătoriei
Chișinău, sediul Centru și a pronunțată în această parte o nouă hotărâre, iar în rest
hotărârea a fost menținută,

constată:

La data de 30 octombrie 2018 Vladimir Grișco a depus cerere de chemare în
judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, intervenient accesoriu
Ministerul Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ,
obligarea recalculării pensiei și repararea prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în perioada 15 noiembrie 1992-
29 iunie 2011 a îndeplinit serviciul în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor
Interne.

A menționat că, prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 270 ef. din 01
iulie 2011 a fost concediat din organele afacerilor interne și a fost trecut în rezerva
forțelor armate, cu dreptul de a primi pensie pe linia Ministerului Afacerilor Interne.

A susținut că, la data concedierii (29 iunie 2011) din funcția de polițist – șofer
al Izolatorului de detenție provizorie al Comisariatului de poliție Ocnița i-a fost
calculată vechimea în muncă pentru stabilirea pensiei, care a constituit 18 ani 07 luni
și 14 zile.

A afirmat că, conform certificatului nr. 123 din 16 mai 2018, eliberat de către Inspectoratul de poliție Ocnița, în calculul vechimii în serviciu pentru stabilirea pensiei urma a fi inclusă perioada de serviciu militar în termen, calculându-se 1/1, de la data de 25 ianuarie 1991-01 iulie 1992, în total 01 ani 05 luni și 06 zile, iar perioadele 26 septembrie 1994-07 iulie 1995 și 01 aprilie 1999-29 iunie 2011 au fost incluse în vechimea în serviciu în cadrul MAI, fiind recunoscute în calitate de perioade de serviciu, care urmează a fi luate în calculul vechimii în muncă cu înlesniri (avantaje) pentru stabilirea pensiei, calculându-se 2/1 (două luni vechime în muncă cu înlesniri pentru o lună vechime în serviciu), în total 26 de ani 00 luni și 18 zile.

A mai afirmat că, conform certificatului enunțat, la data de 29 iunie 2011 vechimea sa în muncă pentru stabilirea pensiei a constituit 34 de ani 00 luni și 29 de zile.

A invocat că, la data de 04 iunie 2018 s-a adresat la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ocnița cu o cerere, prin care a solicitat recalcularea pensiei, însă prin răspunsul nr. X-01/09-896 din 02 iulie 2018, eliberat de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ocnița, i-a fost comunicat că, nu este temei de recalculare a pensiei.

A declarat că, conform certificatului nr. 2018/38/1283 din 25 iulie 2018, eliberat de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ocnița, el beneficiază de o pensie pentru limita de vârstă în mărime de 2647,13 lei.

A notat că, la data de 27 iulie 2018 s-a adresat la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ocnița și Casa Națională de Asigurări Sociale cu o cerere, prin care a solicitat eliberarea copiei deciziei (hotărârii) privind stabilirea pensiei sale pentru vechimea în muncă și certificatul detaliat privind mărimea pensiei începând cu anul 2011 până în prezent, adică pe fiecare an în parte, începând cu data pensionării.

A relatat că, conform răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.1680/18 din 17 august 2018, începând cu data de 29 iunie 2011, conform dosarului de pensionare, mărimea pensiei sale constituia 1713,02 lei, iar cu indexarea anuală, pensia sa constituia: începând cu data de 01 aprilie 2012 - 1843,21 lei, 01 aprilie 2013 - 1928 de lei, 01 aprilie 2014 - 2016,68 de lei, 01 aprilie 2015- 2119,53 de lei, 01 aprilie 2016 - 2325,13 lei, 01 aprilie 2017 - 2483,24 de lei și 01 aprilie 2018 - 2647,13 lei.

A considerat că, pârâta urma să-i stabilească pensia în mărime de 50% din suma soldei (pentru vechimea în muncă de cel puțin 20 ani) și pentru fiecare an complet de vechime în muncă peste vechimea stabilită la art. 13 lit. a) din Legea nr.1544-XII din 23 iunie 1993 - 3% din sumele respective ale soldei, dar în total nu mai mult de 75% din aceste sume. Astfel, pentru perioada 29 iunie 2011-01 septembrie 2018 nu i-a fost achitată suma de 90678,96 de lei, ce constituie echivalentul a 25% din suma soldei.

A menționat că, la data de 18 septembrie 2018 s-a adresat la Casa Națională de Asigurări Sociale și Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ocnița cu cerere prealabilă, prin care a solicitat recalcularea pensiei, cu achitarea sumei în mărime de 90687,96 de lei, însă, deși, aceasta a fost recepționată de către Casa Teritorială de

Asigurări Sociale Ocnița la data de 19 septembrie 2018 și de către Casa Națională de Asigurări Sociale la data de 20 septembrie 2018, nu a fost soluționată în termenul de 30 de zile.

A susținut că, prin refuzul ilegal de a-i recalcula pensia, pârâta i-a cauzat prejudiciu moral.

A solicitat constatarea ilegalității nesoluționării de către Casa Națională de Asigurări Sociale a cererii prealabile din 18 septembrie 2018, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a-i recalcula pensia începând cu data de 29 iunie 2011, în temeiul art. 13 și 14 lit. a) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri nr. 1544-XII din 23 iunie 1993, cu achitarea sumei de 90678,96 de lei pentru perioada 29 iunie 2011 – 01 septembrie 2018 și încasarea din contul pârâtei a sumei de 90000 de lei, cu titlu de prejudiciu moral și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 6000 de lei.

Prin hotărârea din 25 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă parțial acțiunea depusă de către Vladimir Grișco, a fost declarată ilegală nesoluționarea de către Casa Națională de Asigurări Sociale a cererii prealabile din 18 septembrie 2018, a fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale să recalculeze lui Vladimir Grișco mărimea pensiei, reieșind din recalculul vechimii în muncă, cu achitarea diferenței de pensie pentru 12 luni precedente datei depunerii actelor suplimentare și au fost încasate de la Casa Națională de Asigurări Sociale în beneficiul lui Vladimir Grișco suma de 1000 de lei, cu titlu de prejudiciu moral și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 3500 de lei. În rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 17 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău au fost admise apelurile declarate de către Vladimir Grișco și Casa Națională de Asigurări Sociale, a fost casată hotărârea primei instanțe în partea încasării diferenței de pensie pentru 12 luni precedente datei depunerii actelor suplimentare și în partea reparării prejudiciului moral și a fost emisă în această parte o nouă hotărâre, prin care a fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale să recalculeze lui Vladimir Grișco mărimea pensiei, cu achitarea diferenței acesteia, începând cu data de 29 iunie 2018 și a fost respinsă pretenția înaintată de către Vladimir Grișco împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la repararea prejudiciului moral. În rest hotărârea primei instanțe a fost menținută.

La data de 06 septembrie 2019 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și pronunțarea unei noi decizii.

În motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu decizia instanței de apel în partea obligării Casei Naționale de Asigurări Sociale de a recalcula lui Vladimir Grișco mărimea pensiei, cu achitarea diferenței de pensie, începând cu data de 29 iunie 2018.

A menționat că, analizând prevederile pct. 8 lit. d) din Hotărârea Guvernului RM nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului

penitenciar, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare și ale art. 6 alin. (2) din Legea nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar, se poate deduce că, activitatea intimatului în cadrul Izolatorului de detenție provizorie, care a fost calculată cu înlesniri, conform certificatului nr. 123 din 16 mai 2018, eliberat de către Inspectoratul de poliție Ocnița, nu poate fi raportată la prevederile pct. 8 din Hotărârea Guvernului RM enunțată.

A susținut că, calcularea vechimii în muncă a intimatului cu înlesniri – două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu pentru perioadele de activitate 26 septembrie 1994-07 iulie 1995 și 01 aprilie 1999-29 iunie 2011 a fost efectuată de către Inspectoratul de poliție Ocnița în temeiul ordinului Ministerului Afacerilor Interne nr. 96 din 20 martie 2018 cu privire la recunoașterea unor înlesniri pentru stabilirea pensiei anumitor categorii de funcționari publici cu statut special și militari din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

A afirmat că, ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 96 din 20 martie 2018 nu poate produce efecte juridice, deoarece contravine actelor normative în vigoare.

A relevat că, ordinul enunțat depășește prevederile actului normativ, în temeiul căruia a fost emis. Or, Hotărârea Guvernului RM nr. 78 din 21 februarie 1994 nu conține prevederi stipulate în ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 96 din 20 martie 2018 (perioada de activitate în cadrul subdiviziunilor de pază, escortă și deținere a persoanelor reținute și arestate în izolatoarele de urmărire penală (izolatoarele de detenție provizorie).

A declarat că, prevederile pct. 7 lit. g) și 8 lit. d) din Hotărârea Guvernului RM enunțată reglementează expres circumstanțele în care la calcularea vechimii în muncă se acordă două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu și, anume, în instituțiile penitenciare de tip închis, izolatoarele de urmărire penală și instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici, precum și la lucrări de subteran.

A notat că, două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu se acordă persoanelor care au activat în penitenciare de tip închis și nu provizoriu cum este indicat în ordinul emis de către Ministerul Afacerilor Interne.

Prin referința depusă la 19 noiembrie 2019 Vladimir Grișco, reprezentat de către avocatul Angela Capmoale, a solicitat considerarea recursului ca inadmisibil.

Prin încheierea din 22 ianuarie 2020 a Curții Supreme de Justiție a fost ridicat de la examinare, în ordine de recurs, cauza de contencios administrativ și a fost remisă instanței de apel cauza de contencios administrativ pentru corectarea greșelii.

Prin încheierea din 12 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost corectată eroarea mecanică din dispozitivul deciziei instanței de apel și a fost indicat că, data, începând cu care s-a dispus recalcularea lui Vladimir Grișco a pensiei, este 29 iunie 2011 în loc de 29 iunie 2018.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

Prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție va aprecia condițiile de admisibilitate a recursului în conformitate cu prevederile art. 258 alin. (3) din Codul administrativ.

În conformitate cu art. 247 din Codul administrativ, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel din următoarele considerente.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, în perioada 15 noiembrie 1992–29 iunie 2011 Vladimir Grișco a îndeplinit serviciul în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne, iar prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr.270 ef. din 01 iulie 2011 a fost concediat din organele afacerilor interne și trecut în rezerva forțelor armate, cu dreptul de a primi pensie pe linia MAI.

De asemenea, s-a constatat că, prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr.96 din 20 martie 2018 „Cu privire la recunoașterea unor înlesniri pentru stabilirea pensiei anumitor categorii de funcționari publici cu statut special și militari din cadrul Ministerului Afacerilor Interne” au fost acordate înlesniri două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu militarilor, care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri din cadrul subdiviziunilor, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne (funcționarilor publici cu statut special și din cadrul MAI), pe perioada activității în cadrul subdiviziunilor de pază, escortare și deținere a persoanelor reținute și arestate în izolatoarele de urmărire penală (izolatoarele de detenție provizorie), care urmează a fi luate în considerare la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei în conformitate cu prevederile Legii asigurării cu pensii a militarilor și persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993. Eliberarea confirmărilor privind înlesnirile prevăzute la pct. 1 al prezentului ordin la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pentru

funcționarii publici cu statut special și militarii, care și-au îndeplinit serviciul în cadrul Serviciilor de pază, escortare și dețineră a persoanelor reținute și arestate în izolatoarele de urmărire penală (izolatoarele de detenție provizorie) se va realiza, la cererea acestora, de către autoritățile administrative și instituțiile din subordine, prin intermediul subdiviziunilor de resurse umane, conform competenței, care va fi determinată de ultimul loc de muncă al solicitantului. În cazul lichidării subdiviziunilor în care solicitanții au activat anterior, confirmările vor fi eliberate de către subdiviziunile, autoritățile administrative sau instituțiile din subordinea MAI, care au devenit succesori de drepturi și obligații sau au preluat competențele subdiviziunilor de poliție reorganizate sau lichidate.

La data de 16 mai 2018 Inspectoratul de poliție Ocnița a eliberat certificatul nr. 123, din care rezultă că, în perioada 15 noiembrie 1992-29 iunie 2011 Vladimir Grișco a îndeplinit serviciul în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne, vechimea calendaristică în serviciu în cadrul MAI, la data concedierii (29 iunie 2011) din funcția de polițist – șofer al Izolatorului de detenție provizorie al Comisariatului raional de poliție Ocnița, a constituit 18 ani, 07 luni și 14 zile. Astfel, la data de 29 iunie 2011, pentru stabilirea pensiei conform art. 13 lit. a) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri nr.1544-XII din 23 iunie 1993, vechimea în muncă a lui Vladimir Grișco a constituit 34 ani, 00 luni și 29 zile.

La data de 04 iunie 2018 Vladimir Grișco s-a adresat la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ocnița cu cerere, prin care a solicitat recalcularea pensiei, iar prin răspunsul nr. X-01/09-896 din 02 iulie 2018 ultima l-a informat că, nu este temei pentru recalcularea pensiei sale, stabilită din data de 30 iunie 2011.

De asemenea, s-a constatat că, la data de 18 septembrie 2018 Vladimir Grișco s-a adresat la Casa Națională de Asigurări Sociale cu cerere prealabilă, prin care a solicitat recalcularea pensiei în temeiul art. 13 și 14 lit. a) din Legea enunțată, cu achitarea sumei de 90687,96 de lei.

Neprimind răspuns în termenul prevăzut de lege, Vladimir Grișco a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat constatarea ilegalității nesoluționării de către Casa Națională de Asigurări Sociale a cererii prelabile din 18 septembrie 2018, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a-i recalcula pensia începând cu data de 29 iunie 2011, în temeiul art. 13 și 14 lit. a) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, cu achitarea sumei de 90678,96 de lei pentru perioada 29 iunie 2011 – 01 septembrie 2018 și încasarea din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale a sumei de 90000 de lei, cu titlu de prejudiciu moral și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 6000 de lei.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea prezentei cauze, a ajuns la concluzia temeiniciei parțiale a acțiunii, declarând ilegală nesoluționarea de către Casa Națională de Asigurări Sociale a cererii prelabile din 18 septembrie 2018, obligând Casa Națională de Asigurări Sociale să recalculeze lui Vladimir Grișco mărimea pensiei, reieșind din recalculul vechimii în muncă, cu achitarea diferenței

de pensie pentru 12 luni precedente datei depunerii actelor suplimentare și încasând de la Casa Națională de Asigurări Sociale în beneficiul lui Vladimir Grișco suma de 1000 de lei, cu titlu de prejudiciu moral și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 3500 de lei, în rest respingând acțiunea ca neîntemeiată.

Ulterior, instanța de apel, fiind investită cu judecarea apelurilor declarate de către Vladimir Grișco și Casa Națională de Asigurări Sociale, a ajuns la concluzia temeiniciei acestora, casând hotărârea primei instanțe în partea încasării diferenței de pensie pentru 12 luni precedente datei depunerii actelor suplimentare și în partea reparării prejudiciului moral și pronunțând în această parte o nouă hotărâre, prin care a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să recalculeze lui Vladimir Grișco mărimea pensiei, cu achitarea diferenței acesteia, începând cu data de 29 iunie 2011 și a respins pretenția cu privire la repararea prejudiciului moral, în rest menținând hotărârea primei instanțe.

Conform art. 13 lit. a) Legii asigurări cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri nr. 1544-XII din 23 iunie 1993, dreptul la pensie pentru vechime în serviciu îl au militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri care la 1 iulie 2011 au o vechime în serviciu de cel puțin 20 de ani și 6 luni. În fiecare an ulterior, vechimea în serviciu se majorează, până la atingerea vechimii în serviciu de 25 ani, conform tabelului expus în lege (de la 01 iulie 2012 – 21 ani).

Art. 14 lit. a) din Legea enunțată stipulează că, mărimea pensiilor pentru vechime în muncă se stabilește în următoarele proporții: pentru militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au o vechime în serviciu stabilită la art. 13 lit. a) - 50 procente din suma soldei, iar pentru cei pensionați pentru limită de vârstă sau din motive de boală - 55 procente din suma soldei; pentru fiecare an complet de vechime în serviciu peste vechimea stabilită la art. 13 lit. a) - 3 procente din sumele respective ale soldei, dar în total nu mai mult de 75 procente din aceste sume.

Conform pct. 8 lit. d) din Hotărârea Guvernului RM nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri: două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu: în instituții penitenciare de tip închis, izolatoarele de urmărire penală și instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici, precum și la lucrări de subteran.

Actele cauzei denotă faptul că, Vladimir Grișco este subiect care poate beneficia de înlesnirile prevăzute în pct. 8 lit. d) din Hotărârea Guvernului RM enunțată, deoarece acesta a activat în funcția de polițist – șofer al Izolatorului de detenție provizorie al Comisariatului raional de poliție Ocnița.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție relevă că, instanțele judecătorești corect au concluzionat că, din vina organului cu atribuții de stabilire și calculare a pensiei, Ministerul Afacerilor Interne, intimatului i-a fost achitată o pensie mai mică începând cu 29 iunie 2011 până în prezent.

Conform art. 54 din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, suma pensiei calculată pentru pensionarii din rândurile militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și pentru familiile acestora și nesolicitată la timp se plătește pentru perioada precedentă, însă cel mult pentru 3 ani premergători datei solicitării pensiei. Sumele pensiei neprimite la timp din vina organelor care au stabilit sau care plătesc pensia se plătesc pentru perioada precedentă fără limite în timp.

Art. 48 din Legea enunțată (în redacția Legii nr. 282 din 16 decembrie 2016, în vigoare la 01 ianuarie 2017) prevede că, pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, ale ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului, Centrului Național Anticorupție și ale membrilor familiilor acestora se stabilesc de Casa Națională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern.

Conform pct. 1-4 din Hotărârea Guvernului RM nr. 1427 din 28 decembrie 2016 cu privire la preluarea atribuțiilor de plată a pensiilor și prestațiilor sociale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, sistemului penitenciar, ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului și Centrului Național Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Apărării, Departamentul Instituțiilor Penitenciare, Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, Centrul Național Anticorupție, Serviciul de Protecție și Pază de Stat transmit Casei Naționale de Asigurări Sociale, până la 30 iunie 2017, conform graficului stabilit de către Casa Națională de Asigurări Sociale, documentele și informația, în format electronic, privind stabilirea pensiilor, alocațiilor lunare de stat, alocațiilor lunare nominale pentru merite deosebite față de stat ale beneficiarilor de pensii, stabilite până la 31 decembrie 2016.

Instituțiile menționate la pct.1 al prezentei hotărâri prezintă Casei Naționale de Asigurări Sociale listele beneficiarilor de pensii și prestații sociale, pe suport de hârtie și în format electronic, în mărimile stabilite până la 31 decembrie 2016.

Casa Națională de Asigurări Sociale va efectua plata pensiilor și prestațiilor sociale începând cu 1 ianuarie 2017, în mărimile stabilite de instituțiile menționate la pct.1.

Datoriile acumulate la plata pensiilor și prestațiilor sociale către beneficiari la data de 1 ianuarie 2017 vor fi achitate din contul transferurilor de la bugetul de stat la bugetul asigurărilor sociale de stat.

În contextul celor expuse, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de apel temeinic și legal a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să recalculeze lui Vladimir Grișco mărimea pensiei, cu achitarea diferenței acesteia, începând cu data de 29 iunie 2011.

Argumentul invocat de către recurentă precum că, certificatul nr. 123 din 16 mai 2018, eliberat de către Inspectoratul de poliție Ocnița nu are vreo valoare juridică, deoarece a fost eliberat în temeiul ordinului Ministerului Afacerilor Interne nr. 96 din 20 martie 2018, care nu poate produce efecte juridice, nu poate fi reținut ca întemeiat. Or, simplul dezacord al recurentului cu ordinul menționat, atât timp cât acesta nu a fost anulat, nu reprezintă un temei pentru nerecunoașterea efectelor acestuia.

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se menține decizia din 17 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Vladimir Grișco împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, intervenient accesoriu Ministerul Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea recalculării pensiei și repararea prejudiciului moral.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan

Victor Burduh

Mariana Pitic