

dosarul nr. 3ra-191/2020

prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (E. Balan)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (A. Toderaș, E. Bejenaru, O. Moraru)

## ÎNCHEIERE

22 ianuarie 2020

mun. Chișinău

### Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul  
judecătoriai

Tamara Chișca-Doneva  
Nina Vascan  
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului depus de Societatea pe Acțiuni „CET-Nord”,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor împotriva Societății pe Acțiuni „CET-Nord” cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei din 08 octombrie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „CET-Nord” împotriva hotărârii din 26 martie 2019 a Judecătoriai Bălți, sediul Central,

#### c o n s t a t ă:

La 04 martie 2019 Gordaș Igor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății pe Acțiuni „CET-Nord” cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii a indicat că la 28 decembrie 2018 s-a adresat către SA „CET-Nord” cu solicitarea de a retrage avizul de plată pentru luna noiembrie a anului 2018 în care era indicată suma de 3 000 de lei și în continuare să-i fie expediate avize corespunzătoare. Ca motiv de retragere a avizului a invocat lipsa datoriilor față de SA „CET-Nord” pentru perioada de încălzire 2017-2018, fapt confirmat prin hotărârea judecătorească nr. 3-219/17 din 11.12.2017.

În scrisoarea din 09.11.2018 și-a expus opinia sa referitor la pretinsa sumă a datoriei cu indicarea hotărârilor judecătorești devenite irevocabile.

Prin răspunsul nr. G-01-11/40 i-a fost comunicat că nu există temei pentru retragerea avizului de plată pentru luna noiembrie 2018.

A solicitat retragerea avizului de plată eliberat de SA „CET-Nord” pentru luna noiembrie 2018 pe apartamentul nr. 2 str. Bulgară, 148, mun. Bălți, cu expedierea avizului corespunzător, fără indicarea datoriei de 3 000 de lei.

Prin hotărârea din 26 martie 2019 a Judecătoriai Bălți, sediul Central acțiunea a fost admisă; SA „CET-Nord” a fost obligată să retragă avizul de plată pentru luna noiembrie 2018 eliberat pe numele lui Gordaș Igor la contul personal 10057939 la adresa mun. Bălți, str. Bulgară 148, ap. 1-2 și de a expedia lui Gordaș Igor avize de plată corespunzătoare la momentul emiterii.

La 11 aprilie 2019 SA „CET-Nord” a depus apel împotriva hotărârii din 26 martie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central.

Prin decizia din 08 octombrie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost respins apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „CET-Nord” împotriva hotărârii din 26 martie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central.

La 18 octombrie 2019 SA „CET-Nord” a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 08 octombrie 2019 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea hotărârilor judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 04 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de SA „CET-Nord” a fost declarat inadmisibil pe motiv că la Curtea Supremă de Justiție nu a fost depusă motivarea recursului.

La 11 decembrie 2019 la Curtea Supremă de Justiție a parvenit recursul motivat al SA „CET-Nord”.

În motivarea recursului a invocat că la emiterea deciziei instanța de apel nu a luat în considerare faptul că în perioada examinării cauzei în instanța de apel intimatul a efectuat acțiuni în vederea achitării datoriei și a stins datoria integral, anexând la materialele cauzei probe în acest sens, fapt prin care se demonstrează că în urma acțiunilor sale ultimul a recunoscut datoria față de SA „CET Nord”, precum și intenția de a le stinge.

Examinând admisibilitatea recursului depus de SA „CET-Nord”, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră drept inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu articolului 245 alin. (1) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. (2) Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Conform articolului 246 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2).

Conform avizului de recepție se atestă că SA „CET-Nord” a primit copia deciziei instanței de apel la data de 30 octombrie 2019 (f.d. 147). Prin urmare, termenul-limită pentru depunerea motivării recursului a expirat la data de 29 noiembrie 2019.

Materialele dosarului atestă că SA „CET-Nord” la data de 18 octombrie 2019 a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 08 octombrie 2019 a Curții de Apel Bălți.

La data de 04 noiembrie 2019 cauza a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție.

Prin încheierea din 04 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de SA „CET-Nord” a fost declarat inadmisibil pe motivul nedeunerii motivării recursului.

La data de 11 decembrie 2019 motivarea recursului a parvenit la Curtea Supremă de Justiție.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că motivarea recursului a fost depusă la 11 decembrie 2019 la Curtea Supremă de Justiție peste termenul prevăzut de 30 de zile din momentul recepționării deciziei instanței de apel, care a expirat la data de 29 noiembrie 2019.

Or, condiția depunerii motivării recursului direct la Curtea Supremă de Justiție rezultă nemijlocit din prevederile art. 245 alin (2) Cod administrativ, în condițiile în care cererea de recurs inițial a fost depusă fără motivare la instanța de apel.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că SA „CET-Nord”, trebuia să dea dovadă de diligență pentru a nu permite eventuala expirare a termenului de depunere a motivării recursului și să o depună direct la Curtea Supremă de Justiție, conform prevederilor art. 245 alin (2) Cod administrativ.

Nu pot fi reținute alegațiile recurentului precum că a depus motivarea recursului la data de 25 noiembrie 2019 la Curtea de Apel Bălți, astfel cu respectarea termenului impus de lege, deoarece motivarea a fost depusă separat de cererea de recurs, prin urmare era obligatorie prezentarea ei direct Curții Supreme de Justiție. În aceste condiții, data depunerii motivării se consideră data prezentării ei la Curtea Supremă de Justiție – 11 decembrie 2019.

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de SA „CET-Nord”, din considerentele că motivarea recursului a fost depusă după expirarea termenului prevăzut de lege.

Conform articolelor 193, 230, 244, 245, 246 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul depus de Societatea pe Acțiuni „CET-Nord” se declară inadmisibil.  
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Iurie Bejenaru