

dosarul nr.3r-13/2020

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (V. Ciumac)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (V. Clima, E. Palanciuc, A. Malii)

ÎNCHEIERE

22 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Iurie Bejenaru

examinând recursul depus de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”,
în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de
Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” împotriva Consiliului pentru
prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, intervenient accesoriu
Scodigor Anton cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 16 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care
apelul declarat de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a fost considerat
inadmisibil,

c o n s t a t ă:

La 29 octombrie 2018 Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a
depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului pentru prevenirea și
eliminarea discriminării și asigurarea egalității, intervenient accesoriu Scodigor
Anton cu privire la contestarea actului administrativ – decizia nr. 75/18 din 05
septembrie 2018 și anularea răspunsului nr. 03/1232 din 12 octombrie 2018.

Prin hotărârea din 28 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea
a fost respinsă.

La 08 iulie 2019 Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a depus apel
nemotivat împotriva hotărârii din 28 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul
Râșcani.

Prin încheierea din 16 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău apelul depus de
Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a fost declarat inadmisibil, pe
motiv că apelantul nu a prezentat motivarea apelului în modul stabilit în art. 232 alin.
(2) Cod administrativ.

La 22 noiembrie 2019 Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a
depus recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău,
solicitând casarea acesteia, emiterea unei noi încheieri prin care Întreprinderea de Stat
„Calea Ferată din Moldova” să fie repusă în termenul de prezentare a motivării

apelului și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, la etapa primirii cererii de apel.

În motivarea recursului a indicat că legiuitorul, prin declararea apelului inadmisibil pe motivul neprezentării motivării lui în termen, a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale. Astfel, din conținutul art. 258 alin. (3) Cod administrativ, rezultă că privind condiția de admisibilitate a acțiunilor în contenciosul administrativ înaintate până la 1 aprilie 2019, se vor aplica în continuare prevederile până la intrarea în vigoare a Codului administrativ. Astfel, având în vedere că prezenta procedură de contencios administrativ a fost inițiată până la intrarea în vigoare a Codului administrativ, instanța de apel urma să examineze admisibilitatea cererii de apel prin prisma prevederilor Codului de procedură civilă.

A mai indicat că prin încheierea din 16 octombrie 2019 Curtea de Apel Chișinău a dispus declararea ca fiind inadmisibil a apelului depus împotriva hotărârii din 04 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, însă, de fapt, a fost contestată cu apel hotărârea din 28 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare în ordine de recurs cauza de contencios administrativ, cu remiterea acesteia Curții de Apel Chișinău din următoarele considerente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Din materialele cauzei rezultă că la data de 08 iulie 2019 ÎS „Calea Ferată din Moldova” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 28 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă că Curtea de Apel Chișinău, examinând la 16 octombrie 2019 apelul depus de ÎS Calea Ferată, în dispozitivul încheierii a declarat inadmisibil apelul depus de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva hotărârii din 04 iunie 2019.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel la emiterea încheierii din 16 octombrie 2019 a comis o eroare mecanică în partea dispozitivă referitor la data emiterii hotărârii contestate cu apel, care poate fi corectată în conformitate cu art. 249

Codul de procedură civilă, indicând greșit data de 04 iunie 2019 în loc de 28 iunie 2019.

În consecință, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare în ordine de recurs cauza de contencios administrativ, cu remiterea acesteia Curții de Apel Chișinău pentru corectarea erorii din dispozitivul încheierii prin corectarea datei emiterii hotărârii contestate cu apel.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ și art. 270 Cod de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se ridică de la examinare, în ordine de recurs, cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” împotriva Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, intervenient accesoriu Scodigor Anton cu privire la contestarea actului administrativ și se restituie Curții de Apel Chișinău pentru corectarea erorii din dispozitivul încheierii din 16 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Nina Vascan

Iurie Bejenaru