

ÎNCHEIERE

22 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Mariana Pitic

examinând chestiunea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Pruteanu Liuba împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Buiucani cu privire la contestarea actului administrativ,

constată:

La data de 21 decembrie 2018 Pruteanu Liuba a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Buiucani cu privire la contestarea actului administrativ, prin care a solicitat anularea răspunsului Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Buiucani nr.8159 din 10 decembrie 2018, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să-i recalculeze pensia pentru vechimea în muncă începând cu 29 septembrie 2017, reeșind din salariul lunar de funcție al judecătorului Curții de Apel Chișinău și recalcularea ulterioară a pensiei în dependență de majorarea treptată a salariului judecătorului Curții de Apel.

Prin hotărîrea din 16 octombrie 2019 acțiunea a fost admisă. A fost constatată ilegalitatea refuzului Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Buiucani nr.8159 din 10 decembrie 2018 cu privire la recalcularea pensiei pentru vechime în muncă Liubei Pruteanu. Casa Națională de Asigurări Sociale a fost obligată să recalculeze Liubei Pruteanu pensia pentru vechime în muncă, începând cu 29 septembrie 2017, reieșind din salariul lunar de funcție al judecătorului Curții de Apel, cu recalcularea ulterioară a pensiei în dependență de majorarea treptată a salariului judecătorului Curții de Apel.

La data de 14 noiembrie 2019 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat apel nemotivat împotriva hotărîrii primei instanțe.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Chișinău Palanciuc Ecaterina, în mod automat.

Prin încheierea din 11 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cauza a fost remisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă Curte de Apel, pe motiv, că Pruteanu Liuba, care a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Buiucani cu privire la contestarea actului administrativ, activează în cadrul Curții de Apel Chișinău în calitate de judecător.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza la o altă instanță de același grad din următoarele considerente.

La data de 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În conformitate cu art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ prevede că, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă adoptă o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Se reține că, Pruteanu Liuba, care a înaintat prezenta acțiune, activează în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 379-VIII din 21 septembrie 2017, publicat în Monitorul Oficial la 29 septembrie 2017.

În circumstanțele expuse, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, la caz, există temeieri de strămutare a prezentei cauze la o altă instanță de același grad, or, nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces, în special al reclamantei Pruteanu Liuba, care a fost numită în funcția de judecător în cadrul acestei instanțe de judecată, posibilitate ce ar putea influența votul exprimat, știrbind principiul activității colegiale. Justificarea acestui caz de incompatibilitate derivă și din necesitatea înlăturării oricărei bănuieli asupra imparțialității judecătorilor Curții de Apel Chișinău, care ar putea fi afectată în obiectivitatea actelor sale de legătura de colegi de serviciu avută cu reclamanta Pruteanu Liuba.

În acest sens, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, instanța trebuie să fie imparțială, or, imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri (cauza Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămuta cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Pruteanu Liuba împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Buiucani cu privire la contestarea actului administrativ, la Curtea de Apel Bălți, care este o instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se strămută cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Pruteanu Liuba împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Buiucani cu privire la contestarea actului administrativ, pentru examinare, la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Mariana Pitic