

Î N C H E I E R E

29 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței judecătorești
judecătorești

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Î.M. ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunale Soroca”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Bujor Lidia împotriva ÎM ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunale Soroca” cu privire la anularea ordinului, recalcularea și achitarea salariului, încasarea compensației pentru neachitarea la timp a salariului și recuperarea prejudiciului moral,

împotriva încheierii din 19 decembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a încetata procedura de apel intentată de ÎM ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunale Soroca”,

c o n s t a t ă :

La 17 decembrie 2018, Bujor Lidia s-a adresat în instanța de judecată, cu cerere de chemare în judecată împotriva Î.M. „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca” cu privire la anularea ordinului, recalcularea și achitarea restanței salariale, încasarea compensației pentru neachitarea la timp a salariului și recuperarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea Judecătorești Soroca, sediul Central, din 28 iunie 2019 cererea de chemare în judecată depusă de Bujor Lidia, a fost admisă parțial.

S-a declarat nul ordinul șefului ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca” nr. 14 din 2 iunie 2017 cu privire la efectuarea recalculării salariului lui Bujor Lidia.

S-a obligat ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca” să achite Lidiei Bujor suma restantă a salariului de 16 955,12 lei pentru perioada 01 iulie 2017 până la 5 iunie 2017, inclusiv pentru concediu, calculat în baza coeficientului de multiplicare 3 față de cuantumul minim garantat al salariatului în sectorului real.

S-a respins, ca neîntemeiată, pretenția reclamantei privind încasarea compensației neachitate la timp a salariului și a prejudiciului moral.

S-a încasat de la ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca” în folosul statului taxa de stat de care reclamanta a fost scutită la depunerea cererii în mărimea pretențiilor admise în sumă de 508,65 lei.

S-a încasat din contul ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca” la bugetul judecătorești Soroca cheltuielile aferente judecătorești pricinii, suportate de instanța

de judecată în legătură cu înștiințarea și chemarea părților în judecată, în sumă de 70,68 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 25 iulie 2019, ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 28 iunie 2019, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei soluții de respingere a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 septembrie 2019, nu s-a dat curs cererii de apel declarată de ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca” fiindu-i stabilit apelantului un termen până la 24 octombrie 2019, ora 09⁰⁰ pentru prezentarea apelului motivat și dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 381,49 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 octombrie 2019, cererea de apel depusă de ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca”, s-a acceptat spre examinare și s-a fixat ședința pentru examinarea apelului.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 19 decembrie 2019, s-a încetat procedura de apel intentată de ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca”.

Pentru a decide astfel, instanța a constatat că, cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, dat fiind faptul că, reprezentantul apelantului de ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca”, Seratila Marina nu dispune de împuternicirile prevăzute de art. 81 din Codul de procedură civilă.

La 3 ianuarie 2020, ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca” a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii din 19 decembrie 2019 a Curții de Apel Bălți.

Examinând argumentele recursului declarat, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca” din următoarele considerente.

Cu referire la termenul de depunere a recursului, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Bălți a emis încheierea la 19 decembrie 2019.

Conform prevederilor art. 425 din Codul de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Cererea de recurs a fost declarată la 3 ianuarie 2020, respectiv în termenul prevăzut de art.425 din Codul de procedură civilă.

Colegiul reține că, prin încheierea din 19 decembrie 2019 a Curții de Apel Bălți s-a încetat procedura de apel intentată de ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca”, deoarece, reprezentantul apelantului de ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca”, Seratila Marina nu dispune de împuternicirile prevăzute de art. 81 din Codul de procedură civilă.

Din conținutul recursului nemotivat declarat de ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca”, rezultă că recurentul nu este de acord cu încheierea menționată supra.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1).

Potrivit art. 437 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

La caz, Colegiul constată că, cererea de recurs depusă de ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca”, nu corespunde art. 437 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă, recurentul neinvocând argumentele ilegalității încheierii contestate.

În acest sens, instanța de recurs remarcă că în lipsa argumentării ilegalității încheierii contestate cu recurs, Colegiul este în imposibilitate de a se expune asupra temeiniciei argumentelor acestuia în raport cu normele de drept procedural și respectiv, constatările instanței de apel.

Prin urmare, în lipsa recursului motivat în care s-ar conține motivele netemeinicii actului judecătoresc, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, aspect ce impune restituirea unui asemenea recurs.

Instanța de recurs menționează că, recurentul depunând încă la 3 ianuarie 2019 cererea de recurs nemotivată, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (*Cauza Van Harn vs Germania nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007*) și dispoziția art. 56 alin.(3), 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă. Deci, de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, condiție ce nu se atestă la caz.

Instanța de recurs constată că, deși în recursul nemotivat recurentul a menționat că, își rezervă dreptul de a depune ulterior o cerere de recurs motivată, un recurs motivat până la data stabilirii examinării recursului, nu a fost depus.

Pe cale de consecință se va reține că, părțile în proces atunci când au un interes în examinarea cauzei trebuie să fie diligente, să se informeze de soarta dosarului.

Astfel, fără indicarea motivelor de nelegalitate a încheierii contestate care să vizeze aplicarea greșită a legii cu o minimă argumentare, nu corespunde dispoziției prevederilor art. 437 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Având în vedere cele expuse, Colegiul concluzionează de a restitui recursul declarat de ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca” împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 19 decembrie 2019.

În conformitate cu art. 269-270, 426¹ alin (1) lit. b¹) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de ÎM „Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca” împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 19 decembrie 2019 adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Bujor Lidia împotriva ÎM ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunale Soroca” cu privire la anularea ordinului, recalcularea și achitarea salariului, încasarea compensației pentru neachitarea la timp a salariului și recuperarea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nicolae Craiu

Dumitru Mardari