

dosarul nr.3r-26/2020

prima instanță: Curtea de Apel Comrat (D. Fujenco, L. Caraianu, Șt. Starciuc)

DECIZIE

29 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Iurie Bejenaru

examinând recursul depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova împotriva Adunării Populare a Găgăuziei, bașcanului Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 27 noiembrie 2019 a Curții de Apel Comrat, prin care acțiunea în contencios administrativ a fost declarată inadmisibilă,

c o n s t a ț ă:

La 16 septembrie 2019 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Adunării Populare a Găgăuziei, bașcanului Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ – anularea Legii locale UTA Găgăuzia nr. 15-IX/II din 07.07.2000 privind licențierea unor genuri de activitate pe teritoriul Găgăuziei, ca fiind adoptată cu încălcarea legii și a competenței stabilite.

La 04 noiembrie 2019 Curtea de Apel Comrat a transmis în adresa Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat o notificare, prin care i-a fost acordat un termen de 5 zile din momentul recepționării, pentru lichidarea neajunsurilor din cererea de chemare în judecată și anume să fie indicate numele și prenumele persoanei care a semnat cererea de chemare în judecată și să prezinte documentele care să confirme împuternicirile persoanei care a semnat această cerere de chemare în judecată.

Prin încheierea din 27 noiembrie 2019 a Curții de Apel Comrat acțiunea în contencios administrativ a fost declarată inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (1) și alin. (2) lit. h) Cod administrativ.

La 18 decembrie 2019 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus recurs împotriva încheierii din 27 noiembrie 2019 a Curții de Apel Comrat, solicitând casarea acesteia și remiterea cauzei în primă instanță.

În motivarea recursului a indicat referitor la imputarea încălcării art. 212 Cod administrativ că la cererea de chemare în judecată este anexată copia procurii din 04.01.2019, prin care Valentinei Dermenji i-au fost delegate împuternicirile prevăzute de art. 81 Cod de procedură civilă, inclusiv de a semna și de a depune în instanța de judecată cererea de chemare în judecată în numele Cancelariei de Stat.

Referitor la imputarea încălcării art. 211 Cod administrativ, recurentul a menționat că cererea de chemare în judecată a fost semnată de către reprezentantul împuternicit - specialistul principal Dermenji Valentina.

Menționează că astfel de către Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat nu au fost încălcate normele Codului administrativ la depunerea acțiunii în judecată.

Consideră neîntemeiate invocările instanței privind încălcarea prevederilor art. 211 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, precum că în cererea de chemare în judecată pe lângă numele și prenumele reprezentantului legal este necesară indicarea și a adresei acestuia. În opinia recurentului, această normă ar fi obligatorie în alte situații și nu în situația din speță, în condițiile în care Valentina Dermenji este specialistul principal din cadrul oficiului, și deci, nu este necesară indicarea suplimentară a adresei.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea Curții de Apel Comrat a fost pronunțată la 27 noiembrie 2019. Prin avizul de recepție se confirmă că Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a recepționat copia încheierii la data de 05 decembrie 2019. Prin urmare, recursul depus la data de 18 decembrie 2019 este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă o decizie de respingere a recursului.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 207 alin. (1) din Codul administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contencios administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

În conformitate cu art. 211 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, în cererea de chemare în judecată se indică numele și prenumele reprezentantului legal sau împuternicit și adresa lui, în cazul în care cererea se depune de un reprezentant.

În conformitate cu art. 212 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, la cererea de chemare în judecată se anexează documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit.

Din actele cauzei rezultă că la 16 septembrie 2019 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Adunării Populare a Găgăuziei, bașcanului Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ – anularea Legii locale UTA Găgăuzia nr. 15-IX/II din 07.07.2000 privind licențierea unor genuri de activitate pe teritoriul Găgăuziei, ca fiind adoptată cu încălcarea legii și competenței stabilite.

La 04 noiembrie 2019 Curtea de Apel Comrat a transmis în adresa Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat o notificare, prin care a fost informat despre acordarea unui termen de 5 zile din momentul recepționării notificării pentru lichidarea neajunsurilor din cererea de chemare în judecată și anume: să fie indicate numele și prenumele persoanei care a semnat cererea de chemare în judecată și să prezinte documentele care să confirme împuternicirile persoanei, care a semnat această cerere (f.d. 44).

Conform avizului de recepție a corespondenței se atestă că Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a primit notificarea Curții de Apel Comrat la data de 05 noiembrie 2019 (f.d. 45).

Urmare la aceasta, la data de 08 noiembrie 2019 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a prezentat Curții de Apel Comrat cererea de chemare în judecată, dar care deja era semnată de către noul-șef al Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, Manol Piotr. La cerere a fost anexată și dispoziția nr. 228-d din 09.10.2019 privind numirea în funcția de șef al acestuia.

În aceste circumstanțe, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind justă concluzia primei instanțe precum că reclamantul nu a lichidat neajunsurile menționate în notificarea instanței de judecată din 04 noiembrie 2019. Or, cererea de chemare în judecată prezentată ulterior cu conținut identic, este semnată de către altă persoană, împuternicită fiind după depunerea acțiunii la 16 septembrie 2019.

Astfel, se consideră că reclamantul nu a lichidat neajunsurile care au fost depistate la depunerea cererii de chemare în judecată. Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că Curtea de Apel Comrat corect a declarat inadmisibilă acțiunea pentru motivele invocate.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că nu pot fi reținute argumentele recurentului în susținerea admisibilității acțiunii, precum că în cererea de chemare în judecată este indicat numele și prenumele persoanei semnatare (specialistul principal Valentina

Dermeji), deoarece aceasta este indicat în cererea de chemare în judecată ca executor și nu ca reprezentant împuternicit în modul corespunzător pentru a depune acțiune în judecată.

Din considerentele enunțate și având în vedere faptul că încheierea privind inadmisibilitatea acțiunii este întemeiată și adoptată cu respectarea cadrului legal, iar argumentele invocate de către recurent nu sunt justificate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b), 258 alin. (3) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat.
Se menține încheierea din 27 noiembrie 2019 a Curții de Apel Comrat.
Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

Judecătorii

Nina Vascan

Iurie Bejenaru