

Dosarul nr.2rc-13/2020

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (L. Bagrin)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (M. Anton, I. Țurcan, V. Cotorobai)

## DECIZIE

29 ianuarie 2020

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Nina Vascan  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „GRAND CAPITAL” privind încasarea datoriei și,

acțiunea conexă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „GRAND CAPITAL” împotriva Întreprinderii de Stat „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” privind constatarea faptului posesiunii ilegale, revendicarea bunurilor sau contravaloarea lor,

împotriva încheierii din 10 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a încetat procedura de apel, pe motiv că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen,

### c o n s t a ț ă :

La 30 iulie 2015, ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” a depus cerere de chemare în judecată, ulterior concretizată împotriva SRL „GRAND CAPITAL” privind încasarea sumei de 486 081 de lei cu titlu de plată a locațiunii conform contractului de locațiune nr.17 din 14 decembrie 2013, a sumei de 4152,12 de lei cu titlu de plată a energiei electrice, a sumei de 70 951,52 de lei cu titlu de plată a energiei termice precum și a sumei de 1489,36 de lei cu titlu de plată pentru apă și canalizare.

La 06 septembrie 2016, SRL „GRAND CAPITAL”, reprezentată de avocatul Constantin Chira a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” prin care a solicitat constatarea faptului posesiunii ilegale, revendicarea bunurilor sau contravaloarea lor cât și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea protocolară din 12 octombrie 2016 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva SRL „GRAND CAPITAL”

cu privire la încasarea chiriei și cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „GRAND CAPITAL” împotriva ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” cu privire la constatarea faptului posesiunii ilegale, revendicarea bunurilor sau contravaloarea lor și încasarea cheltuielilor de judecată, au fost conexe într-o singură procedură.

Prin hotărârea din 02 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva SRL „GRAND CAPITAL” privind încasarea datoriei.

S-a încasat din contul SRL „GRAND CAPITAL” în beneficiul ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” suma de 218 000 de lei cu titlu de chirie.

S-a încasat din contul SRL „GRAND CAPITAL” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 6540 de lei.

În rest cerințele s-au respins ca fiind nefondate.

Cererea de chemare în judecată conexă depusă de SRL „GRAND CAPITAL” împotriva ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” prin care a solicitat constatarea faptului posesiunii ilegale, revendicarea bunurilor sau contravaloarea lor cât și încasarea cheltuielilor de judecată, s-a respins ca fiind nefondată.

La data de 19 octombrie 2018 SRL „GRAND CAPITAL”, reprezentată de avocatul Constantin Chira a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea parțială a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea depusă de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” să fie respinsă integral, iar acțiunea depusă de SRL „GRAND CAPITAL” să fie admisă integral.

Prin încheierea din 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „GRAND CAPITAL”, reprezentată de avocatul Constantin Chira și s-a acordat apelantului un termen de 20 zile din momentul comunicării încheierii pentru prezentarea cererii de apel întocmite în conformitate cu exigențele legii, a dovezii plății taxei de stat în mărime de 4980 de lei, a informației și dovezii ce o probează, cu privire la valoarea bunurilor și costul total al bunurilor vizate în pretenția privind revendicarea bunurilor aflate în posesie ilegală sau a contravalorii acestor bunuri, și a dovezii de plată a taxei de stat aferentă acestei pretenții, calculată conform prevederilor legale. Totodată s-a explicat apelantei că, în caz dacă nu va înlătura în termen neajunsurile, cererea de apel cu actele anexate va fi restituită.

La 11 februarie 2019, prin intermediul poștei electronice, SRL „GRAND CAPITAL”, reprezentată de avocatul Constantin Chira a prezentat cererea de apel desfășurată cu indicarea motivelor de fapt și de drept, și dovada achitării parțiale a taxei de stat în sumă de 500 de lei. Totodată apelanta a solicitat scutirea parțială de la plata taxei de stat.

Prin încheierea din 14 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea de scutire de la plata taxei de stat depusă de SRL „GRAND CAPITAL” reprezentată de avocatul Constantin Chira, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „GRAND CAPITAL”, reprezentată de avocatul Constantin Chira și s-a acordat apelantei termen de 15 zile calendaristice din momentul comunicării

încheierii pentru prezentarea dovezii plății taxei de stat în mărime de 4480 de lei, a informației și dovezii ce o probează, cu privire la valoarea bunurilor și costul total al bunurilor vizate în pretenția privind revendicarea bunurilor aflate în posesie ilegală sau a contravalorii acestor bunuri, și a dovezii de plată a taxei de stat aferentă acestei pretenții, calculată conform prevederilor legale; s-a explicat apelantei că în cazul în care nu va lichida neajunsurile indicate în interiorul termenului stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

Prin încheierea din 21 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de SRL „GRAND CAPITAL”, reprezentată de avocatul Constantin Chira împotriva hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 22 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins recursul declarat de SRL „GRAND CAPITAL”, reprezentată de avocatul Constantin Chira și s-a menținut încheierea din 21 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 11 decembrie 2018 (potrivit informației prezentate de ÎS „Poșta Moldovei”), prin intermediul serviciului poștal, ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” a declarat apel nemotivat solicitând, casarea hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu emiterea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 15 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, și s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării cererii de apel întocmite în conformitate cu exigențele Legii, acordându-i pentru aceasta un termen de 20 de zile calendaristice, calculat din momentul comunicării prezentei încheieri.

Prin încheierea din 21 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat pentru examinare cererea de apel depusă de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici”, în cadrul acțiunii civile inițiate la cererea de chemare în judecată depusă de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva SRL „GRAND CAPITAL” privind încasarea datoriei și acțiunea conexă depusă de SRL „GRAND CAPITAL” împotriva ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” prin care a solicitat constatarea faptului posesiunii ilegale, revendicarea bunurilor sau contravaloarea lor cât și încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 10 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a încetat procedura de apel declarată de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, deoarece apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 27 noiembrie 2019 ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici”, a declarat recurs împotriva încheierii din 10 octombrie 2019 a Curții de Apel

Chișinău, solicitând casarea încheierii cu trimiterea cauzei la examinare în instanța de apel la faza examinării apelului.

În motivarea recursului a menționat că este incorect și eronat argumentul instanței de apel prin care nu a dat curs cererii de apel deoarece, în cadrul ședinței de apel, reprezentantul ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” a prezentat avizul poștal de recepție a apelului prealabil care indică exact data depunerii apelului la oficiul poștal – 29 octombrie 2018 or, însăși instanța de apel a remarcat faptul că potrivit ștampilei oficiului poștal de pe plicul cu care a parvenit corespondența se constată că apelul a fost depus la 20 octombrie 2018. Faptul că în cadrul ÎS „Poșta Moldovei” au existat anumite neclarități privind înregistrarea și circuitul corespondenței nu trebuie să lezeze drepturile participanților la proces. În acest caz, instanța de apel nu a explicat de ce nu a reținut ca probă avizul de recepție unde este indicată data depunerii apelului.

Potrivit prevederilor art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 10 octombrie 2019, fiind expediată în adresa părților la proces la 11 noiembrie 2019 (f.d.159, vol.II). Totodată la dosar lipsește confirmarea recepționării încheierii contestate de către recurentă.

Prin urmare, recursul declarat de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici”, la 27 noiembrie 2019 a fost depus în termenul stabilit de lege (f.d.164-167, 168-169, vol.II).

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedura civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 02 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva SRL „GRAND CAPITAL” privind încasarea datoriei.

S-a încasat din contul SRL „GRAND CAPITAL” în beneficiul ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” suma de 218 000 de lei cu titlu de chirie.

S-a încasat din contul SRL „GRAND CAPITAL” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 6540 de lei.

În rest cerințele s-au respins ca fiind nefondate (f.d.2-15, vol.II).

La 11 decembrie 2018 (potrivit informației prezentate de ÎS „Poșta Moldovei”), prin intermediul serviciului poștal, ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” a declarat apel nemotivat solicitând, casarea hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cu emiterea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii (f.d.24-26, vol.II).

Prin încheierea din 15 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva

hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, și s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării cererii de apel întocmite în conformitate cu exigențele Legii, acordându-i pentru aceasta un termen de 20 de zile calendaristice, calculat din momentul comunicării prezentei încheieri (f.d.29-30, vol.II).

Prin încheierea din 21 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat pentru examinare cererea de apel depusă de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici”, în cadrul acțiunii civile inițiate la cererea de chemare în judecată depusă de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva SRL „GRAND CAPITAL” privind încasarea datoriei și acțiunea conexă depusă de SRL „GRAND CAPITAL” împotriva ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” prin care a solicitat constatarea faptului posesiunii ilegale, revendicarea bunurilor sau contravaloarea lor cât și încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru (f.d.99, vol.II).

Prin încheierea din 10 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a încetat procedura de apel declarată de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, deoarece apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen (f.d.155-158, vol.II).

Verificând legalitatea încheierii contestate, în limitele invocate în recurs, prin prisma respectării de către instanța de apel a normelor de drept procedural, la emiterea acesteia, Colegiul, consideră că, instanța de apel corect a încetat din oficiu procedura de apel, la apelul declarat de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, din motiv că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen, în temeiul art. 374 alin. (4) lit. a) Cod de procedură civilă.

În conformitate cu art. 374 alin. (4), lit. a) Cod de procedură civilă, după primirea cererii de apel, procedura de apel încetează din oficiu sau la cerere dacă instanța de apel constată că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen sau instanța de apel a respins cererea de repunere în termen.

Conform art. 362 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art.116.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție statuează că termenul de apel este considerat un termen imperativ, absolut și peremptoriu, astfel că nerespectarea lui atrage după sine decăderea părții din dreptul de a mai exercita această cale de atac.

Totodată, instanța de recurs reiterează că, dispozițiile art. 362 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 111 Cod de procedură civilă, prevede că, termenul de exercitare a căii de atac, în ordine de apel, începe să curgă din ziua imediat

următoare datei calendaristice adoptării și pronunțării hotărârii judecătorești și nu depinde de momentul comunicării actului judecătoresc de dispoziție.

Instanța de recurs a constatat că reprezentantul ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici”, Nicolae Rotaru a primit copia dispozitivului hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, la aceeași dată – 02 octombrie 2018, fapt confirmat prin recipisa anexată la materialele dosarului (f.d. 259 vol. I), iar apelul a fost depus la 29 octombrie 2018, potrivit ștampilei oficiului poștal de pe plicul cu care a parvenit corespondența.

Pe parcursul examinării cererii de apel declarate de ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici”, la interpelarea instanței de apel către ÎS „Poșta Moldovei” s-a solicitat prezentarea informației referitor la data exactă, corectă și reală de depunere la oficiul poștal a apelului de către ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” (f.d.33, vol.II).

Potrivit răspunsului eliberat de ÎS „Poșta Moldovei”, s-a stabilit că scrisoarea recomandată nr.DS2012944AAS (scrisoare cu care a parvenit apelul) a fost pusă în circuitul poștal la data de 11 decembrie 2018 și livrată destinatarului la data de 12 decembrie 2018 (f.d.35, vol.II).

În conformitate cu art. 110 Cod de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 112 alin. (3) Cod de procedură civilă, indică că actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit pînă la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

În conformitate cu art. 116 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Prin prisma normelor citate supra, Colegiul reține că hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost emisă și pronunțată la 02 octombrie 2018. Prin urmare, termenul de declarare a apelului a început să curgă de la data de 03 octombrie 2018, ziua imediat următoare datei emiterii dispozitivului hotărârii contestate și a expirat la data de 01 noiembrie 2018, aceasta fiind ultima zi de depunere a apelului. Însă, contrar celor relatate, ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” a depus cererea de apel împotriva acestei hotărâri, abia la data de 11 decembrie 2018, conform informației eliberate de ÎS „Poșta Moldovei”, adică cu încălcarea termenului prevăzut de art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Totodată, Colegiul constată că recurenta/apelanta odată cu depunerea apelului împotriva hotărârii primei instanțe nu a făcut, prin probe incontestabile, dovada imposibilității îndeplinirii actului procedural în interiorul termenului prevăzut de

lege, iar argumentul acesteia precum că cererea de apel a fost depusă la data de 29 octombrie 2018 potrivit ștampilei oficiului poștal, este neîntemeiat or, potrivit informației eliberate de ÎS „Poșta Moldovei”, s-a stabilit că scrisoarea recomandată nr.DS2012944AAS (scrisoare cu care a parvenit apelul) a fost pusă în circuitul poștal la data de 11 decembrie 2018 și livrată destinatarului la data de 12 decembrie 2018 (f.d.35, vol.II).

Suplimentar, apelanta ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” nu a solicitat repunerea în termen, cu menționarea motivelor ce au dus la omiterea termenului stabilit de lege pentru depunerea apelului.

De asemenea, instanța de recurs reține că apelanta ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” din data recepționării hotărârii, 02 octombrie 2018 și până la 01 noiembrie 2018 a avut suficient timp pentru a contesta hotărârea instanței de fond.

Astfel, recurenta/apelanta trebuia să întreprindă toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CtEDO (Van Ham versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță și de a îndeplini actele procedurale în termenii prevăzuți de lege, fapt, însă, ignorat de aceasta, ce a generat omiterea neîntemeiată a termenului prescris la depunerea apelului.

Mai mult, Colegiul conchide că acțiunile ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” nu constituie decât o denegare a acestora de a-și respecta obligațiile procedurale stabilite de prevederile art. 56 alin. (3) și art. 61 alin. (1) Cod de procedură civilă, care obligă părțile de a se folosi cu buna-credință de drepturile sale procedurale.

Totodată, Colegiul reține că o astfel de soluție este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, având în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea apelului ar împiedica rămânerea irevocabilă, ca urmare a expirării termenului de atac, a hotărârii judecătorești emise în instanța de fond și ar leza, în acest mod, principiul securității raporturilor juridice.

Suplimentar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a menționa și faptul că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Prin urmare, instanța de recurs consideră ca fundamentată soluția instanței de apel cu privire la încetarea din oficiu a procedurii de apel, la apelul declarat de către ÎS „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva hotărârii din 02 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de către recurentă sunt nejustificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții

Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art.427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici”.

Se menține încheierea din 10 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „GRAND CAPITAL” privind încasarea datoriei și, acțiunea conexă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „GRAND CAPITAL” împotriva Întreprinderii de Stat „Filarmonica Națională Serghei Lunchevici” privind constatarea faptului posesiunii ilegale, revendicarea bunurilor sau contravaloarea lor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh