

## ÎNCHEIERE

05 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Iurie Bejenaru  
Nina Vascan

examinând conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Bălți, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Mărculești-Combi” împotriva Direcției Generale Administrare Fiscală Nord cu privire la contestarea actului administrativ,

### c o n s t a t ă :

La 02 ianuarie 2020, SA „Mărculești-Combi” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Direcției Generale Administrare Fiscală Nord cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea din 09 ianuarie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, deoarece Judecătoria Bălți, sediul Central nu dispune de competență teritorială pentru examinarea prezentei acțiuni.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență, fiind dispusă suspendarea din oficiu a procesului de contencios administrativ.

În motivarea încheierii, judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a făcut trimitere la prevederile art. 196 din Codul administrativ, potrivit căruia acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel. Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pîrîță.

Totodată, a menționat că competența jurisdicțională constituie unul dintre elementele fundamentale ale legalității procedurii de contencios administrativ, competență de a examina prezenta cauză fiind Judecătoria Bălți, sediul Central.

Examinând actele cauzei în raport cu temeiurile invocate în încheierea din 17 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani de a judeca prezenta cauză.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În corespundere cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În conformitate cu art. 196 alin. (2) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel.

Articolul 198 alin. (2) din Codul administrativ, stipulează că dacă constată că nu este competentă teritorial sau material, instanța de judecată transmite acțiunea în contencios administrativ instanței de judecată competente printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Totodată, urmează a fi menționate prevederile art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, potrivit cărora conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele cauzei rezultă că, la 02 ianuarie 2020, SA „Mărculești-Combi” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Direcției Generale Administrare Fiscală Nord cu privire la contestarea actului administrativ (f.d 2-8).

Prin încheierea din 09 ianuarie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, deoarece Judecătoria Bălți, sediul Central nu dispune de competență teritorială pentru examinarea prezentei acțiuni (f.d. 30).

Prin încheierea din 17 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență, fiind dispusă suspendarea din oficiu a procesului de contencios administrativ (f.d. 34).

În acest context, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că în prezenta cauză de contencios administrativ în calitate de pârât figurează subdiviziunea Serviciului Fiscal de Stat al Ministerului Finanțelor și anume Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a cărei act administrativ a fost contestat.

În corespundere cu art. 132<sup>1</sup> alin. (1), (3), (7) și (8) din Codul fiscal, Serviciul Fiscal de Stat este autoritatea administrativă care își desfășoară activitatea în subordinea Ministerului Finanțelor, fiind o structură organizațională separată în sistemul administrativ al acestui minister, constituită pentru prestarea serviciilor publice administrative contribuabililor, pentru supravegherea, controlul în domeniul fiscal și constatarea infracțiunilor în cazurile prevăzute de Codul de procedură penală. În vederea realizării sarcinilor, Serviciul Fiscal de Stat dispune de autonomie

administrativă și decizională, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare. Nici-o autoritate națională sau internațională nu admite ingerințe în activitatea Serviciului Fiscal de Stat. Serviciul Fiscal de Stat este persoană juridică de drept public și dispune de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova. Subdiviziunile Serviciului Fiscal de Stat fără statut de persoană juridică utilizează ștampile cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova.

Reieșind din prevederile art. 133 alin. (1) pct. 18) din Codul fiscal, în realizarea funcțiilor sale, Serviciul Fiscal de Stat reprezintă statul în instanțele de judecată și în organele de urmărire penală ca subiect de drepturi și obligații privind raporturile juridice fiscale, precum și orice alte raporturi juridice rezultate din activitatea Serviciului Fiscal de Stat.

La fel, în conformitate cu art. 133 alin. (2) pct. 10) și 12) din Codul fiscal, în realizarea funcțiilor sale, Serviciul Fiscal de Stat emite decizii asupra cazurilor de încălcare fiscală stabilite în urma aplicării metodelor și surselor indirecte de estimare a obligațiilor fiscale, precum și examinează contestații și emite decizii în rezultatul examinării acestora.

Mai mult, Colegiul judiciar menționează că potrivit pct. 2-5 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Serviciului Fiscal de Stat, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 395 din 05 iunie 2017, Serviciul Fiscal de Stat se organizează și funcționează ca autoritate administrativă din subordinea Ministerului Finanțelor, împuternicită să administreze impozitele, taxele și alte plăți în interesul statului. Serviciul Fiscal de Stat are statut de persoană juridică de drept public, dispune de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova și denumirea sa. Serviciul Fiscal de Stat își exercită atribuțiile pe întreg teritoriul Republicii Moldova. Sediul Serviciului Fiscal de Stat se află în municipiul Chișinău.

Suplimentar, instanța învederează că prin Legea nr. 281 din 16 decembrie 2016 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, Codul fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997 a fost modificat și completat. Astfel, s-au operat modificări după cum urmează: în textul codului, sintagmele „Inspectoratul Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor”, „Inspectoratul Fiscal Principal de Stat”, „inspectorat fiscal de stat teritorial”, „inspectorat fiscal de stat specializat”, „organ fiscal teritorial”, „organ fiscal”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „Serviciul Fiscal de Stat” la forma gramaticală corespunzătoare, cu excepția cazurilor când prezenta lege prevede altfel.

Astfel, Colegiul judiciar menționează că deși sediul autorității publice centrale Serviciul Fiscal de Stat, care este persoană juridică de drept public și a desfășurat activitatea administrativă contestată prin intermediul subdiviziunii Direcția Generală Administrare Fiscală Nord, se află în mun. Chișinău, str. C. Tănase, 9, totuși reclamanta SA „Mărculești-Combi” a depus cererea de chemare în judecată împotriva Direcției Generale Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat cu privire la contestarea actului administrativ, la Judecătoria Bălți, sediul Central.

În consecință, luând în considerare că Serviciul Fiscal de Stat este singură persoană juridică responsabilă de asigurarea procesului de administrare fiscală pe întreg teritoriul Republicii Moldova și pentru evitarea încălcării normelor de competență

jurisdicțională, urmează a fi dispusă strămutarea prezentei cauze de contencios administrativ pentru examinare de către instanța competentă și anume Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Completul specializat în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide, că la caz, competentă să examineze cauza dată este instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel și anume Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

În conformitate cu art. 196 alin. (1), 200 alin. (3) și art. 230 din Codul administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani la judecarea cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Mărculești-Combi” împotriva Direcției Generale Administrare Fiscală Nord cu privire la contestarea actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ se transmite spre judecare Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nina Vascan