

Dosarul nr. 3ra-100/20

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (Vladislav Clima, Ecaterina Palanciuc, Ala Malîi)

ÎNCHEIERE

12 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Sveatoslav Moldovan

examinând admisibilitatea recursului depus de Consiliul Superior al Magistraturii,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oleg Melniciuc împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva hotărârii din 24 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a admis acțiunea depusă de Oleg Melniciuc,

constată:

La 24 iunie 2019, Oleg Melniciuc a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând anularea hotărârii CSM nr. 210/11 din 28 mai 2019, ca neîntemeiată.

Prin hotărârea din 24 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a admis acțiunea și s-a anulat hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 210/11 din 28 mai 2019 cu privire la suspendarea din funcție (f.d. 77).

La 15 noiembrie 2019, Consiliul Superior al Magistraturii, din numele căruia a acționat președintele interimar Dorel Mustăță, a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere, prin care a solicitat în baza art. 226 alin. (2) din Codul administrativ și art. 236 alin. (5) lit. a) din Codul de procedură civilă expedierea hotărârii integrale (f.d. 79).

Prin scrisoarea de informare semnată de judecătorul-raportor pe cauză în Curtea de Apel Chișinău, Ala Malîi, s-a remarcat că cererea de remitere a hotărârii integrale a fost depusă peste termenul de decădere de 15 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii.

Totodată, a fost notat faptul că, cererea de remitere a copieii hotărârii motivate a fost semnată de Dorel Mustăță, ca președinte interimar al Consiliului Superior al Magistraturii, însă fără a dispune de împuternici legale. Or, membrii Consiliului Superior al Magistraturii au fost revocați începând cu data de 27 septembrie 2019,

fapt notoriu în temeiul art. 22 alin. (2) din Codul administrativ. Respectiv, ultimul nu este în drept de a semna și depune cereri (f.d. 80-81).

La 21 noiembrie 2019, Consiliul Superior al Magistraturii a depus prin intermediul poștei electronice recurs motivat împotriva hotărârii din 24 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 84, 85-88).

La 22 noiembrie 2019, Consiliul Superior al Magistraturii a depus la Curtea de Apel Chișinău recurs motivat împotriva hotărârii din 24 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 95-98).

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica prezenta cauză de la examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul Superior al Magistraturii împotriva hotărârii din 24 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și de a o remite Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Conform articolului 244 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Potrivit articolului 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

La aspectul dat completul notează că, în condițiile din speță recursul reprezintă controlul judiciar, prin care instanța judecătorească superioară verifică, în condițiile, în limitele și cu procedura stabilită de lege, legalitatea și temeinicia hotărârii pronunțate de Curtea de Apel Chișinău ca instanță judecătorească inferioară, iar după caz și necesitate remedierea erorilor comise. Or, căile de atac au un rol preventiv, contribuind la preîntâmpinarea erorilor judiciare.

În acest sens este necesar de a învedera că, obiectul recursului îl constituie actul judecătorec de dispoziție, la caz hotărârea din 24 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, pronunțată în prima instanță.

Conform articolului 226 alin. (2) din Codul administrativ, hotărârile în fond se motivează în scris în termen de 15 zile de la înregistrarea cererii de apel sau de recurs depuse în termen sau în termen de 15 zile de la depunerea unei cereri de motivare a hotărârii. Cererea de motivare a hotărârii se depune în termenul de decădere de 15 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii.

Curtea de Apel Chișinău a trimis cauza Curții Supreme de Justiție întru examinarea recursului depus de Consiliul Superior al Magistraturii, fără a motiva hotărârea din 24 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, împotriva căreia este îndreptată această cale de atac.

Curtea Supremă de Justiție este în imposibilitate de a examina admisibilitatea cererii de recurs din toate punctele de vedere, deoarece hotărârea din 24 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu este întocmită integral și nu conține motivarea instanței, care să cuprindă: circumstanțele pricinii constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanța.

Din aceste motive, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica cauza de la examinare și a

o remite Curții de Apel Chișinău pentru motivarea în fond a hotărârii din 24 octombrie 2019.

Conform art. 226 alin. (2) și 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție dispune:

Se ridică cauza de la examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul Superior al Magistraturii și se remite Curții de Apel Chișinău pentru motivarea în fond a hotărârii din 24 octombrie 2019.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Sveatoslav Moldovan