

DECIZIE

12 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale,
în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă
de către Doina Caraman împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei
Teritoriale de Asigurări Sociale Buiucani cu privire la contestarea actului
administrativ,

împotriva încheierii din 27 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-
a declarat inadmisibil și s-a restituit ca tardiv, apelul depus de către Casa Națională
de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 25 octombrie 2018 a Judecătoriei
Chișinău, sediul Buiucani,

constată :

La 16 mai 2017 Doina Caraman s-a adresat în instanța de judecată cu cerere
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări
Sociale Buiucani, prin care a solicitat anularea deciziei privind stabilirea
indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului până la 1,5 ani în baza cererii nr.
2017/93/3022 din 31.01.2017 emisă de Casa Teritorială de Asigurări Sociale
Buiucani, mun. Chișinău a CNAS, obligarea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale
Buiucani, mun. Chișinău a CNAS să emită decizia privind stabilirea indemnizației
lunare pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani în condițiile legii,
cu fixarea cuantumului indemnizației pentru creșterea copilului reieșind din baza de
calcul în al cărei temei s-a calculat această indemnizație pentru copilul precedent.

Prin hotărârea din 25 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani
s-a admis cererea depusă de către Doina Caraman. S-a anulat decizia privind
stabilirea indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului până la 1,5 ani în baza
cererii nr. 2017/93/3022 din 31 ianuarie 2017 emisă de Casa Teritorială de Asigurări
Sociale Buiucani. S-a obligat Casa Teritorială de Asigurări Sociale Buiucani a Casei
Naționale de Asigurări Sociale să emită decizia privind stabilirea Doinei Caraman a
indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului XXXXX, născută la XXXXX, până
la împlinirea vârstei de 3 ani, în condițiile legii, cu fixarea cuantumului
indemnizației pentru creșterea copilului reieșind din baza de calcul în al cărei temei
s-a calculat această indemnizație pentru copilul precedent. (f.d. 107, 112-124)

La 23 noiembrie 2018 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 25 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, solicitând casarea hotărârii instanței de fond, cu pronunțare unei noi hotărâri de respingere a acțiunii depusă de către Doina Caraman ca fiind neîntemeiată. (f.d. 111)

Prin încheierea din 14 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către Casa Națională de Asigurări Sociale, acordând apelantei termen de 10 zile din data recepționării prezentei încheieri pentru depunerea apelului motivat. Instanța de apel a indicat că cu hotărârea instanței de apel apelanta poate lua cunoștință pe pagina web al Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, ori în Curtea de Apel Chișinău, str. Teilor, nr. 4, bir. 501. Totodată, a preîntâmpinat apelanta despre posibilitatea restituirii cererii de apel în cazul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel, în condițiile prevăzute de art. 369 alin. (1¹) Cod de procedură civilă fără citarea părților. (f.d. 129-130)

Apelanta Casa Națională de Asigurări Sociale la data de 11 martie 2019 a recepționat încheierea din 14 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, dar nu a depus în termen apelul motivat. (f.d. 132)

Prin încheierea din 27 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 25 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă. (f.d. 133-134)

La 01 aprilie 2019, cu scrisoarea de însoțire nr. 4161 instanța de apel a expediat în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale încheierea din 27 martie 2019. (f.d. 140)

Se atestă că Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de apel motivată la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, fiind înregistrată la 22 martie 2019 sub nr. 4144. (f.d. 136-138)

Instanța de fond a expediat în adresa Curții de Apel Chișinău apelul motivat depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale, fiind înregistrat cu nr. S-2390 la data de 27 martie 2019.

Prin încheierea din 17 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibil și s-a restituit ca tardiv, apelul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 25 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, emisă în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Doina Caraman împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Buiucani cu privire la contestarea actului administrativ. (f.d. 142-144)

La 26 aprilie 2019 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 27 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel la etapa punerii pe rol a cererii de apel. (f.d. 149-150)

În motivarea recursului a invocat că încheierea instanței de apel din 14 februarie 2019 a fost recepționată la 11 martie 2019. Însă, reprezentantul CNAS pe dosarul respectiv Eric Paustovschi s-a aflat în deplasare de serviciu la Judecătoria Comrat, sediul Central pe un alt dosar. Respectiv cererea de apel motivată a fost depusă la Curtea de apel Chișinău la 22 martie 2019, după revenirea reprezentantului CNAS din deplasare.

Examinând recursul depus, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele motive.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, care în conformitate cu art. 257 alin. (1) Codul administrativ a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

Conform art. 195 Cod administrativ procedura acțiunii în contencios administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil.

Conform art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

În corespundere cu art. 241 alin. (3) Cod administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Astfel, art. 236 alin. (2) lit. c) Cod administrativ prevede că apelul se declară inadmisibil în special când: apelul este depus de o persoană neîmputernicită.

Din materialele cauzei rezultă că prin încheierea din 14 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către Casa Națională de Asigurări Sociale, acordând apelantei termen de 10 zile din data recepționării prezentei încheieri pentru depunerea apelului motivat. Instanța de apel a indicat că cu hotărârea instanței de apel apelanta poate lua cunoștință pe pagina web al Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, ori în Curtea de Apel Chișinău, str. Teilor, nr. 4, bir. 501. Totodată, a preîntâmpinat apelanta despre posibilitatea restituirii cererii de apel în cazul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel, în condițiile prevăzute de art. 369 alin. (1¹) Cod de procedură civilă fără citarea părților. (f.d. 129-130)

Apelanta Casa Națională de Asigurări Sociale la data de 11 martie 2019 a recepționat încheierea din 14 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău. (f.d. 132)

Prin încheierea din 27 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 25 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă. (f.d. 133-134)

La 26 aprilie 2019 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 27 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel la etapa punerii pe rol a cererii de apel. (f.d. 149-150)

Se constată că recursul depus la 26 aprilie 2019 de către Casa Națională de Asigurări Sociale, este semnat de o persoană neîmputernicită.

În speță, recursul în numele Casei Naționale de Asigurări Sociale a fost depus și semnat de reprezentantul Eric Paustovschi în baza procurii nr. II-03/10-406 din 14.01.19.

La recurs Eric Paustovschi nu a prezentat împuterniciri ce țin de dreptul de a semna și depune recursul, ori art. 437 alin. (3) coroborat cu art. 81 Cod de procedură civilă prevede că în cazul în care recursul este declarat prin reprezentant, la cererea de recurs se anexează și documentul, legalizat în modul stabilit, care atestă împuternicirile acestuia dacă în dosar lipsește o astfel de împuternicire. Împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a strămuta pricina la o judecată arbitrală, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eșalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității în mandatul eliberat avocatului.

Totodată, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, la caz, recursul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale este semnat de o persoană neîmputernicită, fapt ce condiționează inadmisibilitatea acestuia în conformitate cu art. 236 alin. (2) lit. c) Cod administrativ.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide :

Recursul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale se declară inadmisibil.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Mariana Pitic