

Dosarul nr. 2rhc-6/20

Prima instanță: Judecătoria Hîncești sediul Ialoveni (jud. C. Crețu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Guzun, V. Buhnaci, L. Pruteanu)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. A. Cobăneanu, S. Filincova, D. Mardari)

## ÎNCHEIERE

19 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Mariana Pitic  
Nicolae Craiu

examinând cererea de revizuire depusă de Asociația Obștească „Producătorii de struguri din Văsieni”

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Agro Domain Group” împotriva Asociației Obștești „Producătorii de struguri din Văsieni” cu privire la încasarea datoriei, a penalității, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată

împotriva încheierii din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Asociația Obștească „Producătorii de struguri din Văsieni”

constată:

La 6 martie 2018, SRL „Agro Domain Group” a depus cerere de chemare în judecată împotriva AO „Producătorii de struguri din Văsieni” cu privire la încasarea datoriei, a penalității, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că între SRL „Agro Domain Group” și AO „Producătorii de struguri din Văsieni” a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. 0095 din 17 februarie 2017, în baza căruia au fost livrate mărfuri de producție agricolă și anume, semințe de porumb 461/2.

Conform pct. 1.2 din contractul menționat, plata pentru marfa livrată urma a fi efectuată până la 15 septembrie 2017.

A precizat că potrivit facturii fiscale nr. LV2093444 din 9 martie 2017 a fost livrată marfa în sumă de 25 600 de lei, dar necătând la faptul că aceasta a fost recepționată de către pârât fără careva rezerve, ultimul nu și-a onorat obligațiile contractuale.

Astfel, conform actului de verificare pentru perioada 1 ianuarie 2017 – 1 martie 2018, suma datoriei restante constituie 25 600 de lei.

A menționat că, reieșind din prevederile pct. 3.2 din contract, pentru perioada 16 octombrie 2017 – 8 noiembrie 2017, pârâtul urmează să achite și penalitate în mărime de 5 888 de lei.

Totodată, cu referire la prevederile art. 513 și 619 Cod civil, a specificat că pentru perioada 9 martie 2017 – 8 noiembrie 2017 dobânda de întârziere constituie suma de 2 973,46 de lei.

A comunicat că la 19 octombrie 2017, la adresa pârâtului a fost expediată reclamația privind achitarea benevolă a datoriei restante în termen de 5 zile din momentul primirii acesteia, la care însă nu a primit niciun răspuns, deși corespondența a fost recepționată de către destinatar la 23 octombrie 2017.

Și-a întemeiat pretențiile în baza dispozițiilor art. 8, 9, 10, 11, 268, 514, 572, 575, 602, 610, 624-625 Cod civil, art. 38, 82, 83, 87, 89, 90, 166-167, 174-175, 176, 177-178 CPC.

A solicitat admiterea acțiunii, încasarea din contul AO „Producătorii de struguri din Văsieni” în beneficiul SRL „Agro Domain Group” a datoriei în mărime de 25 600 de lei, a penalității în mărime de 5 888 de lei, a dobânzii de întârziere în mărime de 2 973,46 de lei și a taxei de stat în mărime de 1 033,84 de lei.

Prin hotărârea din 22 ianuarie 2019 a Judecătorei Hîncești sediul Ialoveni, a fost admisă acțiunea integral.

A fost încasată de la AO „Producătorii de struguri din Văsieni” în beneficiul SRL „Agro Domain Group” suma de 25 600 de lei, penalitatea în mărime de 5 888 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 2 973,46 de lei și taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 1 033,84 de lei, iar în total suma de 35 495,30 de lei.

Prin decizia din 4 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de AO „Producătorii de struguri din Văsieni” și menținută hotărârea primei instanțe.

Prin încheierea din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost considerat inadmisibil recursul declarat de AO „Producătorii de struguri din Văsieni”.

La 21 ianuarie 2020, AO „Producătorii de struguri din Văsieni” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii primei instanțe, a instanței de apel și a instanței de recurs, reducerea sancțiunilor și a penalităților cu minimum 50 %.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) CPC, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

La caz, se va menționa că prin Legea nr. 17 din 5 aprilie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 1 iunie 2018, au fost stabilite categoriile de încheieri care pot fi supuse revizuirii.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Totodată, prin prisma prevederilor art. 448 CPC, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Raportând la caz prevederile legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a specifica că încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Astfel, se constată că prin încheierea din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost considerat inadmisibil recursul declarat de AO „Producătorii de struguri din Văsieni”.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că prin prisma art. 440 CPC, care reglementează procedura examinării admisibilității recursului, încheierea prin care completul din 3 judecători decide în mod unanim asupra inadmisibilității recursului, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Drept urmare, este indubitabil că prin încheierea din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție supusă revizuirii de către AO „Producătorii de struguri din Văsieni”, instanța de recurs nu s-a expus asupra fondului recursului, respectiv, nici a cauzei, verificând doar, prin prisma art. 440 CPC, existența temeiurilor de admisibilitate a recursului declarat, constatând lipsa acestora.

Din considerentele menționate Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de AO „Producătorii de struguri din Văsieni” împotriva încheierii din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție ca inadmisibilă, din motiv că actul de dispoziție judecătoresc menționat nu se supune revizuirii.

În conformitate cu art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Asociația Obștească „Producătorii de struguri din Văsieni” împotriva încheierii din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Agro Domain Group” împotriva Asociației Obștești „Producătorii de struguri din Văsieni” cu privire la încasarea datoriei, a penalității, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Mariana Pitic

Nicolae Craiu