

DECIZIE

22 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Svetlana Filincova
Tatiana Vieru, Iuliana Oprea
Iurie Bejenaru, Svetlana Novac

examinînd recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „ASOIO”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL “ASOIO” către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat privind anularea actului administrativ,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 decembrie 2012, prin care acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată,

c o n s t a t ă:

La data de 10.09.2012, SRL “ASOIO” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului Fiscal Principal de Stat privind anularea actului administrativ.

În motivarea acțiunii a indicat, că prin decizia nr.222 din 12 iulie 2012 a Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, s-a dispus sancționarea SRL "ASOIO" cu aplicarea amenzii pentru încălcarea legislației fiscale.

Astfel, s-a dispus aplicarea unei amenzi în mărime de 10000 lei, în baza alin.(2¹) art.254 Cod Fiscal, pentru desfășurarea activității de transportare a călătorilor cu mijloc de transport auto fără bilete, iar conform alin.(4) art.254 Cod fiscal s-a aplicat amendă în mărime de 25000 lei pentru comiterea repetată a încălcării specificată la alin. (2¹) art.254 Cod Fiscal. La emiterea deciziei de sancționare, pîrîtul s-a bazat pe Actele de control nr.l-567235 din 19.06.2012 și nr.1-533897 din 21.06.2012 întocmite de inspectorii fiscali.

Consideră ilegale actele de control nominalizate și deciziile nr.222 și 250 din 12.07.2012 și 22.08.2012. Astfel, a invocat că normele din alin. (2¹) și (4) al art.254 din Codul fiscal, au fost aplicate eronat, deoarece SRL "ASOIO" își desfășoară activitatea de transportare a pasagerilor cu bilete de călătorie și în conformitate cu cerințele Regulamentului transportatorilor auto de călători și bagaje aprobat prin HG nr.854 din 28.07.2006. Legalitatea desfășurării activității de transportare a pasagerilor cu bilete de călătorie se confirmă cu facturile fiscale

de procurare a biletelor, Registrul de evidență a biletelor, semnătura personală a fiecărui șofer de primire a biletelor pentru activitatea de transportare a pasagerilor.

Deși, activitatea de transportare auto a pasagerilor și bagajelor este reglementată în mod special de Codul transportului auto și Regulamentul transportatorilor auto de călători și bagaje, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.854 din 28.07.2006, însă pîrîtul la adoptarea actelor contestate a neglijat aceste acte normative. A menționat că în cadrul controlului, inspectorii fiscali nu sau conformat cerințelor pct.82, Cap.8 din Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje, cu privire la controlul activității transporturilor auto de călători. Potrivit art.407 alin.(1) Cod contravențional, contravențiile prevăzute de art.108-200,204,206,207 se constată de către organele de specialitate ale administrației publice în domeniul transportului auto, electric, feroviar și naval. Călătoria fără bilet cu transport urban în comun, cu autobuze interurbane și internaționale, cu trenuri suburbane, cu trenuri locale și de lung parcurs, cu nave fluviale se sancționează conform art.204 Cod contravențional. Astfel, consideră că pîrîtul nu are competența prevăzută de lege de a constata faptele de călătorie fără bilet, cu depășirea vădită a competenței și cointeresat au întocmit actele de control, fără a elucida obiectiv circumstanțele cazului. La fel, a indicat că răspunderea pentru transportarea pasagerilor fără bilet o poartă șoferul sau taxatorul, însă nu colectivul de muncă sau cu atît mai mult administratorul rutei.

Solicită reclamantul anularea deciziilor nr.222 și 250 din 12.07.2012 și 22.08.2012 a Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, actelor de control nr.1-567235, 1-533897 din 19.06.2012 și 21.06.2012, precum și încasarea taxei de stat și a cheltuielilor judiciare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 10 decembrie 2012, cererea declarată de SRL „ASOIO” a fost respinsă ca neîntemeiată.

Invocînd ilegalitatea acestei hotărîri, la 26.02.2013, SRL „ASOIO” a declarat recurs, în termen legal, deoarece scrisoarea privind expedierea hotărîrii pentru cunoștință este datată cu 28.01.2013, însă date privind recepționarea acesteia nu sunt, solicitînd admiterea recursului, casarea integrală a hotărîrii recurate cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie admisă.

În motivarea recursului a indicat că, hotărîrea contestată este ilegală și neîntemeiată, iar concluziile expuse în hotărîre sînt în contradicție cu circumstanțele pricinii. Instanța de judecată a aplicat greșit normele de drept material, a aplicat legea care nu trebuia aplicată, a interpretat eronat legea și circumstanțele cauzei.

Examinînd argumentele recursului în raport cu actele cauzei, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărîrii primei instanțe.

În conformitate cu prevederile art.445 al.(1) lit.a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină hotărîrea primei instanțe.

Astfel, s-a stabilit că prima instanță a respins acțiunea înaintată de către SRL „Asoio” către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat privind anularea actului administrativ.

Pentru a emite soluția enunțată, instanța de judecată a constatat că, contrar prevederilor lit. m) pct. 14 al Regulamentului transportatorilor auto de călători și bagaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 854 din 28.07.2006, în care este stipulat că echipajul este obligat „la autogări (stațiile auto), să efectueze îmbarcarea pasagerilor cu bilete, să elibereze bilet fiecărui pasager îmbarcat pe parcurs..”, în cadrul controlului fiscal operativ efectuat în mun. Chișinău pe ruta cu nr.155 în mijlocul de transport de model Mercedes Sprinter cu numărul de înmatriculare C WO 090 la data de 19.06.2012 și pe ruta cu nr.102 în mijlocul de transport de model Mercedes 313 cu numărul de înmatriculare C LV 582 la data de 21.06.2012, s-a stabilit neeliberarea билетelor tuturor pasagerilor, aceștia fiind transportați fără bilete de călătorie. În acest sens, instanța de judecată a considerat argumentată și absolut legală aplicarea amenzilor în sumă totală de 10000 lei și 25000 lei conform prevederilor alin.(2¹) și alin.(4) a art.254 Cod fiscal – pentru desfășurarea activității de transportare a călătorilor cu mijloc de transport auto fără bilete de călătorie.

Verificând argumentele recursului coroborat circumstanțelor de drept pe care este întemeiată hotărârea primei instanțe, instanța de recurs consideră că s-a ajuns la o concluzie corectă cu privire la respingerea acțiunii.

În justificarea concluziei enunțate, instanța de recurs invocă argumentele ce succed.

Conform prevederilor art.254 alin.(2¹) Cod fiscal, pentru desfășurarea activității de transportare a călătorilor cu mijloace de transport auto pe rute suburbane, urbane, interurbane, internaționale fără bilete de călătorie (bilet de călătorie – bon de casă emis de mașina de casă și de control cu memorie fiscală sau document de strictă evidență cu preț fixat, înregistrat la agentul transportator, confectionat în mod tipografic în conformitate cu actele normative în vigoare), contribuabilul și persoana împuternicită înregistrată la agentul transportator se sancționează cu o amendă în mărime de 10000 de lei pentru fiecare caz de încălcare.

Alin.(4) al articolului nominalizat stipulează că Comiterea repetată a încălcărilor specificate la alin.(1), (2) și (2¹) se sancționează cu amendă de 25000 de lei.

Astfel, analizând circumstanțele faptice ale cauzei și actele anexate la materialele dosarului, instanța de recurs a stabilit că la 19.06.2012 a fost efectuat un control fiscal, prin metoda verificării operative, la SRL “ASOIO” ce desfășoară activitate de transport auto a pasagerilor în regime de maxi-taxi cu mijlocul de transport Mercedes Sprint cu n/î CWO 090 pe ruta 155. În rezultatul controlului a fost întocmit actul de control nr.1-567235, prin care a fost constatat că în microbus au fost transportați în timpul controlului 10 pasageri dintre care 5 pasageri au fost transportați fără bilete de călătorie (f.d.15).

La 21.06.2012 a fost efectuat un control fiscal, prin metoda verificării operative, la SRL “ASOIO” ce desfășoară activitate de transport auto a pasagerilor cu mijlocul de transport Mercedes 313 LAZ cu n/î CLV 582 pe ruta 102. În rezultatul controlului a fost întocmit actul de control nr.1-533897, prin care a fost constatat că în microbus au fost transportați în timpul controlului 22 pasageri dintre care 22 pasageri au fost transportați fără bilete de călătorie (f.d.16).

Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, prin decizia nr.222 din 12.07.2012, a decis de a aplica SRL "ASOIO", conform prevederilor art.254 alin.(2¹) Cod fiscal amendă în mărime de 10000 lei – pentru desfășurarea activității de transportare a călătorilor cu mijloc de transport auto fără bilete de călătorie la data de 19.06.2012. Conform prevederilor art.254 alin.(4) Cod fiscal amendă în mărime de 25000 lei – pentru comiterea repetată a încălcărilor specificate la alin.(2¹) art.254 Cod fiscal la data de 21.06.2012 (f.d.5).

La 19.07.2012, directorul SRL "ASOIO", A.Smochin, a depus la Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, contestație asupra deciziei nr.222 din 12.07.2012 cu privire la aplicarea amenzii pentru încălcarea legislației fiscal (f.d.6).

Prin decizia nr.250 din 22.08.2012, Inspectoratul Fiscal Principal de Stat a considerat neîntemeiată contestația înaintată de către contribuabil în lipsa temeiului legal de modificare sau anulare a deciziei contestate (f.d.7-8).

Conform art.17 alin.(1) al Codului transporturilor auto, biletele de transport al călătorilor și bagajelor în trafic suburban și interurban, efectuat prin curse regulate, se vînd la casele de bilete ale autogărilor (stațiilor auto). În cazuri excepționale, în lipsa acestor case, biletele vor fi vîndute de șoferul autobuzului (microbuzului). Biletele de transport al călătorilor și bagajelor în trafic internațional, efectuat prin curse regulate, se vînd la casele de bilete ale autogărilor (stațiilor auto) și/sau ale agenților transportatori care deservește aceste rute.

Conform prevederilor pct.14 lit.m) al Regulamentului transportatorilor auto de călători și bagaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 854 din 28.07.2006, echipajul este obligat „la autogări (stațiile auto), să efectueze îmbarcarea pasagerilor cu bilete, să elibereze bilet fiecărui pasager îmbarcat pe parcurs..”. Conform pct.15 echibajului i se interzice transportarea pasagerilor fără bilete.

Astfel, contrar acestor prevederi, SRL „ASOIO” ce desfășoară activitate de transport auto a pasagerilor în regim de maxi-taxi cu mijloace de transport, la data de 19.06.2012 și 21.06.2012, în urma efectuării controlului fiscal, prin metoda verificării operative, s-au depistat că în microbuzele de pe rutile 155 și 102, erau transportați pasageri fără bilete, ceea ce se confirmă și prin explicația șoferului rutei 155 Pugacescu Andrian din 19.06.2012. În acest sens, nu poate fi reținut argumentul invocat de recurent că IFPS nu a confirmat faptul că SRL „ASOIO” transporta pasagerii fără bilete de călătorie.

Instanța de recurs remarcă că nu poate fi reținut argumentul invocat de recurent că este ilegală răspunderea juridică impusă contribuabilului.

În prevederile art.254 alin.(2¹) și (4) Cod fiscal, se stipulează expres că pentru desfășurarea activității de transportare a călătorilor cu mijloace de transport auto pe rute suburbane, urbane, interurbane, internaționale fără bilete de călătorie, contribuabilul se sancționează cu amendă. Respectiv, contribuabilul este pasibil sancționării.

La fel, nu poate fi reținut argumentul invocat de recurent că nu a fost indicat ce obligații fiscale nu au fost respectate de reclamant și dacă sancționarea acestuia este legală.

În conformitate cu prevederile pct.15 din Regulament, echipajului microbuzului i se interzice să transporte pasagerii fără bilete. Încălcarea constă în faptul că călătorilor nu li s-au eliberat bilete de călătorie. Respectiv, în Capitolul 15

din Codul fiscal, sunt prevăzute tipurile de încălcări fiscale și răspunderea pentru ele, unde se regăsește art.254 - neeliberarea biletelor de călătorie.

Nu poate fi reținut nici argumentul invocat că instanța de judecată nu a ținut cont că pîrîtul în decizia nr.222 din 12.07.2012 eronat s-a bazat pe prevederile art.17 a Codului transporturilor auto care stipulează că „biletele de transport al călătorilor și bagajelor în trafic suburban și interurban, efectuat prin curse regulate...”, invocînd că SRL „ASOIO” de fapt administrează rutele urbane din mun.Chișinău.

Instanța de recurs notează că, Direcția generală transport public și căi de comunicație, prin scrisoarea nr.07-2-3150 din 27.11.12 a confirmat că rutele municipale de microbuz sunt rute regulate.

Prin urmare, prin prisma normelor legal citate, se constată că SRL ”ASOIO” a încălcat normele de drept enunțate, astfel, actele administrative contestate emise de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat sînt legale și întemeiate.

În concluzie, reieșind din cele expuse, instanța de recurs remarcă că soluția dată de prima instanță este corectă, motivată și amplu argumentată, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor juridice și făcînd trimitere, atît la probele administrate, cît și la dispozițiile legale aplicabile la caz.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, hotărîrea primei instanțe este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de către recurent sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărîrea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 al.(1) lit a), art. 445 alin.(3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „ASOIO” .

Se menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 10 decembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL “ASOIO” către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat privind anularea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Tatiana Vieru
Iuliana Oprea
Iurie Bejenaru
Svetlana Novac