

## ÎNCHEIERE

19 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Victor Burduh  
Nina Vascan

examinând conflictul negativ de competență dintre completul de drept comun al Curții de Apel Chișinău și completul specializat în cauze de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lilia Gladii împotriva Primăriei mun. Chișinău și Preturii sectorului Centru, mun. Chișinău cu privire la constatarea discriminării și încălcării drepturilor, interzicerea în continuare a încălcării drepturilor, restabilirea situației anterioare, repararea prejudiciului material și moral,

c o n s t a t ă:

La 22 ianuarie 2019 Lilia Gladii a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău și Preturii sectorului Centru, mun. Chișinău cu privire la constatarea discriminării și încălcării drepturilor, interzicerea în continuare a încălcării drepturilor, restabilirea situației anterioare, repararea prejudiciului material și moral (f.d. 2-21).

Prin hotărârea din 17 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea depusă de Lilia Gladii, a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d. 111, 117-130).

La 24 iunie 2019 Lilia Gladii a contestat cu apel hotărârea menționată supra (f.d. 114-116).

Prin încheierea din 05 decembrie 2019 a completului de drept comun al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, a fost declinată competența de la examinarea cauzei enunțate pentru completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

La rândul său, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău prin încheierea 22 ianuarie 2020, s-a declarat incompetent să judece cauza vizată și a dispus expedierea acesteia la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență, suspendând procesul.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece cauza civilă sus-indicată este completul de drept comun al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, unde urmează a fi remisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătorii din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Prevederi similare se regăsesc și în art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă.

Astfel, conform prevederilor normei enunțate prin prisma art. 195 Cod administrativ, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție. Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Colegiul menționează că, atât în dispoziția art. 200 alin. (3) din Codul administrativ cât și în dispoziția art. 44 alin. (3) din Codul de procedură civilă nu este prevăzută și reglementată expres o astfel de situație, însă o va aplica și la conflictul de competență prin asemănare și în cazul Colegiilor specializate ale aceleiași instanțe judecătorești.

Din materialele dosarului, Colegiul reține că, obiectul acțiunii reclamantei Lilia Gladii împotriva Primăriei mun. Chișinău și Preturii sectorului Centru, mun. Chișinău este constatarea discriminării și încălcării drepturilor, interzicerea în continuare a încălcării drepturilor, restabilirea situației anterioare, repararea prejudiciului material și moral.

În conformitate cu art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Art. 11 alin. (1) din Codul administrativ reglementează că, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Așadar, ținând cont de normele citate supra, Colegiul constată că, obiectul deferit judecății nu se încadrează în dispoziția art. 20 din Codul administrativ, care stipulează expres că dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

De altfel, chiar și dacă una din pretențiile Liliei Gladii se referă la restabilirea situației anterioare prin eliberarea schemei de amplasare pentru punctul mobil în condițiile de până la stoparea activității de întreprinzător desfășurată autorizat din anul 2013, sau, identificarea unui amplasament echivalent conectat la energia electrică, Colegiul reiterează că schema de amplasare pentru punctul mobil, este un act preparatoriu care nu poate fi supusă contestării separate de actul administrativ final, dar numai concomitent cu actul administrativ.

Pe cale de consecință, Colegiul decelează că pretenția Liliei Gladii cu privire la eliberarea schemei de amplasare pentru punctul mobil nu constituie un act administrativ în sensul Codului administrativ și, prin urmare, nu poate constitui obiect al acțiunii în contenciosul administrativ.

Față de obiectul prezentei cauze și de temeiurile de fapt și de drept invocate de reclamanta Lilia Gladii, competența materială, sub aspect procesual, aparține completelor specializate în materie civilă și nu de contencios administrativ, motiv pentru care se va declina examinarea cererii de apel, în procedură contencioasă generală.

Aceasta deoarece, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată, că litigiul în speță este reglementat de norme juridice civile. Or, pretențiile reclamantei Lilia Gladii nu se referă la vătămarea unui drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă (art. 17 Cod administrativ).

Cu atât mai mult, prima instanță Judecătoria Chișinău, sediul Centru a examinat prezenta cauză în ordinea contencioasă generală.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței la examinarea și soluționarea cauzei civile sus-nominalizate, a completului de drept comun al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 200 alin. (3) în coroborare cu art. 44 alin. (3) din Cod de procedură civilă, art. 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se constată competența completului de drept comun al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, la judecarea în ordine de apel a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Lilia Gladii împotriva Primăriei mun. Chișinău și Preturii sectorului Centru, mun. Chișinău cu privire la constatarea discriminării și încălcării drepturilor, interzicerea în continuare a încălcării drepturilor, restabilirea situației anterioare, repararea prejudiciului material și moral.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Lilia Gladii împotriva Primăriei mun. Chișinău și Preturii sectorului Centru, mun. Chișinău cu privire la constatarea discriminării și încălcării drepturilor, interzicerea în continuare a încălcării drepturilor, restabilirea situației anterioare, repararea prejudiciului material și moral, se remite conform competenței spre examinare în ordine de apel în completul de drept comun al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan