

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud: D. Tricolici)  
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Danilov, I. Secieru, G. Dașchevici)  
instanța de recurs, Curtea Supremă de Justiție (jud: O. Sternioală, V. Burduh, G. Stratulat)

## Î N C H E I E R E

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

19 februarie 2020

mun. Chișinău

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Victor Burduh  
Galina Stratulat

examinând cererea Întreprinderii cu Capital Străin Organizația de Creditare Nebancară „Total Leasing & Finance” Societate pe Acțiuni privind corectarea greșelii admise la adoptarea încheierii Curții Supreme de Justiție, în urma examinării recursului declarat de Vasile Chitoroagă, reprezentat de avocatul Roman Stici,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Chitoroagă împotriva Întreprinderii cu Capital Străin Organizație de Creditare Nebancară „Total Leasing & Finance” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea ordinelor, restabilirea în funcția anterior deținută perioadei de suspendare, încasarea salariului pentru perioada suspendării, achitarea suplimentară în cuantum de 0,3% pentru fiecare zi de întârziere a plății, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecare, și

la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Chitoroagă împotriva Întreprinderii cu Capital Străin Organizație de Creditare Nebancară „Total Leasing & Finance” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția anterior deținută, încasarea salariului pentru absență forțată de la muncă, achitarea suplimentară în cuantum de 0,3% pentru fiecare zi de întârziere a plății, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

### c o n s t a t ă :

La 06 decembrie 2017, Vasile Chitoroagă a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Total Leasing & Finance” SA cu privire la anularea ordinelor și restabilirea în funcția anterior deținută perioadei de suspendare.

La 29 decembrie 2017, Vasile Chitoroagă a depus o cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Total Leasing & Finance” SA cu privire la anularea ordinului cu privire la concediere, restabilirea în funcția anterior deținută, încasarea salariului pentru absență forțată de la muncă, achitarea suplimentară în cuantum de 0,3% pentru fiecare zi de întârziere a plății, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 04 aprilie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, cauzele civile au fost conexe într-un singur proces.

Pe parcursul examinării cauzei, reclamantul și-a concretizat pretențiile din acțiune și a solicitat, în final, anularea ordinului nr. 21-1/17 din 25 octombrie 2017 privind demararea anchetei de serviciu, ordinului nr. 127/17 din 17 noiembrie 2017 privind demararea anchetei de serviciu și suspendarea din funcția de Director Dezvoltare Business Departament Vânzări și Marketing, cu restabilirea în funcția anterior deținută perioadei de suspendare; anularea ordinului nr. 130/17 din 27 noiembrie 2017 privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de mustrare aspră; încasarea din contul ÎCS „Total Leasing & Finance” SA a salariului restant în mărime de 560 de euro pentru perioada suspendării 28 noiembrie 2017 - 11 decembrie 2017, penalității în mărime de 0,3 % din suma salariului restant menționat, pentru fiecare zi calendaristică de întârziere și a dobânzii de întârziere conform art. 619 alin. (2) din Codul civil; compensarea cheltuielilor de judecată compuse din suma de 3 000 de lei - achitată executorului judecătoresc Dumitru Braniște, în vederea întocmirii procesului-verbal de constatare a faptului neadmiterii la locul de muncă și suma de 10 000 lei - cheltuieli de asistență juridică; anularea ordinului nr. 135/17 din 11 decembrie 2017, emis de ÎCS „Total Leasing & Finance” SA cu privire la concedierea sa din funcția de Director Dezvoltare Business Departament Vânzări și Marketing, cu restabilirea în funcția anterior deținută; încasarea din contul ÎCS „Total Leasing & Finance” SA a salariului în mărime de 1 200 de euro/ lunar pentru întreaga perioadă de absență forțată de la locul de muncă, până la restabilirea în funcție, penalității în mărime de 0,3 % din suma salariului restant menționat pentru fiecare zi calendaristică de întârziere și a dobânzii de întârziere conform art. 619 alin. (2) din Codul civil, repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 de lei și compensarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5000 de lei.

Prin hotărârea din 20 noiembrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Chitoroagă împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Total Leasing & Finance” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea ordinelor, restabilirea în funcția anterior deținută perioadei de suspendare, încasarea salariului pentru perioada suspendării, achitarea suplimentară în cuantum de 0,3% pentru fiecare zi de întârziere a plății, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecare, și cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Chitoroagă împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Total Leasing & Finance” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția anterior deținută, încasarea salariului pentru absență forțată de la muncă, achitarea suplimentară în cuantum de 0,3% pentru fiecare zi de întârziere a plății, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Invocând ilegalitatea hotărârii primei instanțe, la 17 decembrie 2018, Vasile Chitoroagă, reprezentat de avocatul Roman Stici, a declarat apel, prin care a solicitat casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 21 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de Vasile Chitoroagă, reprezentat de avocatul Roman Stici, și a fost menținută hotărârea din 20 noiembrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 16 iulie 2019, Vasile Chitoroagă, reprezentat de avocatul Roman Stici, a declarat recurs, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Vasile Chitoroagă, reprezentat de avocatul Roman Stici, împotriva deciziei din 21 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău.

La 31 decembrie 2019, ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA, prin intermediul oficiului poștal, a depus cerere privind corectarea greșelii admise la adoptarea încheierii Curții Supreme de Justiție, în urma examinării recursului declarat de Vasile Chitoroagă, reprezentat de avocatul Roman Stici.

În motivarea cererii a indicat că în fapt la data de 04 decembrie 2019 Curtea Supremă de Justiție a emis încheierea de inadmisibilitate a recursului declarat de Vasile Chitoroagă, reprezentat de avocatul Roman Stici, or, încheierea a fost datată greșit cu „02 octombrie 2019”.

Examinând materialele dosarului, Colegiul a stabilit că la emiterea încheierii Curții Supreme de Justiție prin care s-a considerat inadmisibil recursul declarat de Vasile Chitoroagă, reprezentat de avocatul Roman Stici, împotriva deciziei din 21 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost comisă o greșeală, considerând necesar de a corecta eroarea.

În conformitate cu art. 249 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz, se constată că la redactarea încheierii Curții Supreme de Justiție, în urma examinării recursului declarat de în urma examinării recursului declarat de Vasile Chitoroagă, reprezentat de avocatul Roman Stici, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Chitoroagă împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Total Leasing & Finance” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea ordinelor, restabilirea în funcția anterior deținută perioadei de suspendare, încasarea salariului pentru perioada suspendării, achitarea suplimentară în cuantum de 0,3% pentru fiecare zi de întârziere a plății, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecare, și la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Chitoroagă împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Total Leasing & Finance” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția anterior deținută, încasarea salariului pentru absență forțată de la muncă, achitarea suplimentară în cuantum de 0,3% pentru fiecare zi de întârziere a plății, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, a fost admisă o eroare în partea introductivă a actului judecătoresc, indicându-se greșit data emiterii încheierii, și anume fiind indicată data de „02 octombrie 2019”, pe când urma a fi indicată data de „04 decembrie 2019”.

Mai mult, instanța învederează că precum rezultă din actele cauzei la data de 02 octombrie 2019, examinarea admisibilității recursului a fost amânată, pentru studiere suplimentară, ulterior, fiind amânată din motivul imposibilității formării completului de judecată, și abia la 04 decembrie 2019, cauza a fost examinată, ceea ce denotă că în partea introductivă a fost admisă o greșeală.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de

Justiție ajunge la concluzia de a corecta eroarea strecurată în partea introductivă a încheierii instanței de recurs, prin indicarea corectă a datei emiterii încheierii.

În conformitate cu art. 249, art. art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se corectează greșeala strecurată la adoptarea încheierii Curții Supreme de Justiție, în urma examinării recursului declarat de Vasile Chitoroagă, reprezentat de avocatul Roman Stici, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Chitoroagă împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Total Leasing & Finance” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea ordinelor, restabilirea în funcția anterior deținută perioadei de suspendare, încasarea salariului pentru perioada suspendării, achitarea suplimentară în quantum de 0,3% pentru fiecare zi de întârziere a plății, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecare, și la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Chitoroagă împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Total Leasing & Finance” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția anterior deținută, încasarea salariului pentru absență forțată de la muncă, achitarea suplimentară în quantum de 0,3% pentru fiecare zi de întârziere a plății, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, prin substituirea în partea introductivă a datei emiterii încheierii „02 octombrie 2019” cu „04 decembrie 2019”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat