

## ÎNCHEIERE

19 februarie 2020

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Galina Stratulat  
Victor Burduh

examinând cererea depusă de către Mihai Balan cu privire la corectarea greșelilor în încheierea din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Rotaru, Diana Rotaru, Tatiana Colesnicenco, Mihai Balan, Maria Balan împotriva Irinei Cozlova, intervenient accesoriu Stanislav Novițchi privind recunoașterea atentării în mod inadmisibil asupra terenurilor și imobilelor,

### c o n s t a t ă :

La 10 septembrie 2019 Andrei Rotaru, Diana Rotaru, Tatiana Colesnicenco, Mihai Balan, Maria Balan, reprezentați de avocatul Natalia Covaliov, au depus cerere de chemare în judecată împotriva Irinei Cozlova, intervenient accesoriu Stanislav Novițchi privind recunoașterea atentării în mod inadmisibil asupra terenurilor și imobilelor (f.d. 4-9).

Prin încheierea din 20 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a acceptat în procedură cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Natalia Covaliov în interesele lui Rotaru Andrei, Rotaru Diana, Colesnicenco Tatiana, Balan Mihai, Balan Maria împotriva Irinei Cozlova, intervenient accesoriu Stanislav Novițchi cu privire la recunoașterea atentării în mod inadmisibil asupra terenurilor și imobilelor, fiind numită ședința de soluționare amiabilă a litigiului pentru 05 noiembrie 2019, ora 09.00 (f.d. 73-74).

Prin încheierea din 20 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea avocatului Natalia Covaliov în interesele lui Rotaru Andrei, Rotaru Diana, Colesnicenco Tatiana, Balan Mihai, Balan Maria cu privire la asigurarea acțiunii, s-a interzis Irinei Cozlova, cât și antreprenorului general sau a altor persoane de a efectua lucrări de construcție pe terenul cu nr.cadastral xxxxxx situat în xxxxxxxx. În rest cererea de asigurare s-a respins ca neîntemeiată (f.d. 75-77).

Manifestând dezacord cu încheierea din 20 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, la 03 octombrie 2019 Irina Cozlova, reprezentată de avocatul Marian Bucătaru a depus recurs, solicitând casarea integrală a încheierii

menționate, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond și respingerea ca neîntemeiată și ilegală a cererii intimațiilor privind asigurarea acțiunii (f.d. 102-108).

La 15 octombrie 2019 cauza civilă a fost înregistrată și repartizată aleatoriu judecătorului Curții de Apel Chișinău, Iurie Cotruță (f.d. 152). Examinarea cererii de recurs a fost stabilită pentru 25 noiembrie 2019, ora 09.00, la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 155).

La 22 noiembrie 2019 Andrei Rotaru, Diana Rotaru și Mihail Balan au depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad (f.d. 156-159, 164-166, 173-174, 175-177).

Prin încheierea din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de strămutare declarată de către Andrei Rotaru, Diana Rotaru și Mihail Balan (f.d. 185-187).

Prin încheierea din 29 ianuarie 2020 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Mihai Balan cu privire la explicarea încheierii din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție (f.d.218-220).

La 30 ianuarie 2020, Mihai Balan a depus o cerere prin care a solicitat corectarea erorii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2019, și anume, prin faptul că în partea constatatoare a încheierii fila 1, aliniatul 2 s-a indicat greșit „Andrei Rotaru, Diana Rotaru, Tatiana Colesnicenco, Mihai Balan a depus” însă urma a fi indicat corect „Andrei Rotaru, Diana Rotaru, Tatiana Colesnicenco, Mihai Balan au depus” sau „Avocatul Natalia Covaliov în interesele lui Andrei Rotaru, Diana Rotaru, Tatiana Colesnicenco, Mihai Balan, a depus”.

La fel, a solicitat corectarea erorii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2019, și anume că în partea constatatoare a încheierii fila 1, penultimul rând s-a indicat greșit „cererii intimațiilor privind asigurarea acțiunii” însă urma a fi indicat corect „cererii avocatului Natalia Covaliov în interesele reclamantilor privind asigurarea acțiunii”.

Mihai Balan consideră că acestea sunt greșeli care necesită a fi corectate.

Examinând materialele dosarului și cererea privind corectarea greșelilor din decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că cererea lui Mihai Balan este neîntemeiată și necesită a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Având în vedere prevederile legale enunțate, Colegiul reține că în încheierea din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție nu au fost comise greșeli în sensul prevederilor art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Solicitarea lui Mihai Balan de a indica expres conținutul textului/propozițiilor dorite în încheierea din 18 decembrie 2019 este inadmisibilă.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea lui Mihai Balan cu privire la corectarea greșelilor din încheierea din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art.art. 249, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Mihai Balan cu privire la corectarea greșelilor în încheierea din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh