

dosarul nr. 2dsc-1/2020

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (E. Clim)

instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (O. Sternioală, N. Craiu, M. Pitic)

ÎNCHEIERE

26 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Nicolae Craiu
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Iliada Plus” în proces de insolvență, Leu Vasile, cu privire la explicarea deciziei din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție,

în cadrul procesului de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată „Iliada Plus”, la contestațiile depuse de Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii”, în proces de lichidare și de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Iliada Plus”,

c o n s t a t ă

La 15 martie 2016 reprezentantul debitorului SRL „Iliada-Plus” – Cioban Ludmila, a depus cerere introductivă privind declararea insolvenței față de întreprindere.

Prin încheierea din 18 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de reprezentantul debitorului SRL „Iliada-Plus” – Cioban Ludmila, privind intentarea procesului de insolvență față de întreprindere cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și desemnarea în calitate de administrator provizoriu Vadim Borta.

Prin încheierea din 28 aprilie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de demisie a administratorului provizoriu SRL „Iliada-Plus” – Vadim Borta, fiind numit în funcție de administrator provizoriu Marcel Lungu, deținătorul autorizației nr. 29 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea din 13 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost constatată insolvența debitorului și a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Iliada-Plus”, iar în calitate de administrator al insolvenței a fost numit Dumitru Chicu, deținător al autorizației nr.57 din 14 ianuarie 2015. A fost obligat administratorul insolvenței să notifice creditorii SRL „Iliada-Plus” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, precum și un apel special, adresat creditorilor garanți, de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, până la data de 28 octombrie 2016. Totodată, a fost obligat administratorul insolvenței să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență tabelul definitiv al creanțelor și

un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, până la data de 15 noiembrie 2016. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare a fost stabilită pentru data de 06 decembrie 2016, ora 10:40.

La 19 octombrie 2016 SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, a înaintat cerere de admitere a creanței față de SRL „Iliada-Plus” în sumă de 8 637 360,00 de lei cu titlu de creanță garantată.

La 27 octombrie 2016 BC „Moldova-Agroindbank” SA a înaintat cerere de admitere a creanței față de SRL „Iliada-Plus” în sumă de 34 843 574,10 lei ca creanță garantată și suma de 1 272,92 de lei ca creanță chirografară.

La 15 noiembrie 2016 administratorul insolvabilității SRL „Iliada-Plus” – Chicu Dumitru, a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor debitorului insolubil SRL „Iliada-Plus”.

La data de 22 noiembrie 2016 SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor împotriva neadmiterii spre validare a creanței sale.

În motivarea contestației a invocat că administratorul insolvabilității nu a admis spre validare creanța SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, aceasta fiind inclusă cu suma 0,00 lei.

A menționat că FPC „Fortuna Plus” SRL a beneficiat de patru credite acordate de SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare.

A indicat că la 22 ianuarie 2016 prin hotărârea Curții de Apel Chișinău a fost dispusă intentarea procesului de insolvabilitate față de FPC „Fortuna Plus”.

A declarat că conform tabelului definitiv al creanțelor din 22 martie 2016 creanța SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, față de debitorul de bază a fost validată după cum urmează: suma de 15 207 757,78 de lei cu titlu de creanță garantată și suma de 560 822,72 de lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.

A susținut că în scopul asigurării rambursării creditelor acordate FPC „Fortuna Plus”, inclusiv cu SRL „Iliada-Plus”, au fost încheiate următoarele contracte: contractul de ipotecă nr. 09-g2 din 06 decembrie 2011, acordul adițional nr. 01 din 11 septembrie 2012, acordul adițional nr. 02 din 04 iunie 2014, încheiat asupra bunului imobil – teren de pământ pentru construcții, amplasat în mun. Chișinău, com. Budești, str. Mesager nr. 12, cu suprafața totală de 1,5187 ha, încheiat cu SRL „Iliada-Plus”, la valoarea de ipotecă a sumei de 2 801 400,00 de lei; contractul de ipotecă nr. 01-g1 din 04 iunie 2014, încheiat asupra bunurilor imobile – terenuri de pământ agricole, amplasate în extravilanul com. Budești și în extravilanul com. Bălțata cu suprafața totală de 12,3194 ha, încheiat cu SRL „Iliada-Plus”, la valoarea de ipotecă a sumei de 5 835 960,00 de lei.

A afirmat că reieșind din valoarea totală a ipotecii constituite conform contractelor de ipotecă încheiate cu debitorul ipotecar SRL „Iliada-Plus” în vederea asigurării rambursării creditelor acordate debitorului de bază FPC „Fortuna Plus” SRL, SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, deține la momentul intentării procesului de insolvabilitate față de SRL „Iliada-Plus” o creanță certă și exigibilă în sumă totală de 8 637 360,00 de lei cu titlu de creanță garantată.

A solicitat admiterea contestației și emiterea încheierii privind validarea creanței SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, față de SRL „Iliada-Plus” a sumei de 8 637 360,00 de lei cu titlu de creanță garantată.

La 01 decembrie 2016 BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor împotriva neadmiterii spre validare a creanței sale.

În motivarea contestației a invocat că administratorul insolvabilității SRL „Iliada-Plus” nu a admis spre validare creanța BC „Moldova-Agroindbank” SA, aceasta fiind inclusă cu suma 0,00 lei.

A indicat că BC „Moldova-Agroindbank” SA a acordat mai multe credite debitorului FPC „Fortuna Plus” SRL, iar pentru asigurarea rambursării creditelor primite de FPC „Fortuna Plus” SRL și achitării dobânzii calculate pentru utilizarea lor, SRL „Iliada-Plus” a gajat băncii conform contractului de gaj nr. 15362-A din 03 iulie 2015 a universalității de bunuri (producție conservată din mazăre verde, castraveți, roșii, ardei, fasole, dovlecei, vinete, fructe, etc. (sortiment) din roada anilor 2013-2015), în cantitate de 2 325 632 borcane, aflate în mun. Chișinău, com. Budești, str. Balțata, 45 (depozitul FPC “Fortuna Plus” SRL), evaluate de părți la valoarea de gaj în sumă de 13 322 624,00 de lei.

A menționat că prin contractul de fidejusiune nr. C15362 din 03 iulie 2015, SRL „Iliada-Plus” și-a asumat răspunderea solidară cu FPC „Fortuna Plus” SRL față de BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru onorarea integral a obligațiilor FPC „Fortuna Plus” SRL, aferente contractelor de credit nr. C11103 din 15 aprilie 2011, nr. C12150 din 11 mai 2012, nr. C12151 din 11 mai 2012, nr. C13253 din 18 iunie 2013, nr. C14146 din 16 aprilie 2014, încheiate între BC „Moldova-Agroindbank” SA și FPC „Fortuna Plus” SRL, în cazul dacă ultima nu-și va onora aceste obligații.

A afirmat că, deoarece FPC „Fortuna Plus” SRL nu-și onora obligațiile contractuale privind rambursarea creditelor și achitarea dobânzii calculate pentru utilizarea lor, la 05 noiembrie 2015 BC „Moldova-Agroindbank” SA a inițiat procedura de executare a dreptului de gaj, prin procesul-verbal nr.003-696r/16 din 15 ianuarie 2016 bunurile mobile gajate de către SRL „Iliada-Plus” fiind transmise de către executorul judecătoresc Roman Talmaci în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute.

A susținut că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016 a fost intentat procesul de insolvență față de FPC „Fortuna Plus” SRL, iar potrivit tabelului definitiv consolidat al creanțelor creditorilor FPC „Fortuna Plus” SRL, BC „Moldova-Agroindbank” SA a fost validată în calitate de creditor garantat cu suma de 34 843 574,10 lei.

A considerat că reieșind din prevederile legislației cu privire la gaj, cât și Legii insolvenței, BC „Moldova-Agroindbank” SA, în calitate de creditor (creditor gajist) în baza contractului de gaj încheiat cu SRL „Iliada-Plus”, este titularul dreptului de a solicita (dreptul de creanță) SRL „Iliada-Plus” în calitate de debitor (debitor gajist), satisfacerea creanțelor sale din valoarea bunurilor gajate, având prioritate față de alți creditori. Or, în temeiul contractului de fidejusiune, BC „Moldova-Agroindbank” SA va fi în drept să pretindă satisfacerea creanțelor sale față de FPC „Fortuna Plus” SRL de la SRL „Iliada-Plus” în calitate de creditor chirografar, în cazul în care produsul obținut în rezultatul valorificării bunurilor grevate cu garanții în favoarea băncii nu va fi suficient pentru satisfacerea integrală a datoriilor.

A solicitat BC „Moldova-Agroindbank” SA admiterea contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor și validarea creanței BC „Moldova-Agroindbank” SA

în sumă de 34 843 574,10 lei ca creanță garantată și în sumă de 1272,92 de lei ca creanță chirografară față de SRL „Iliada-Plus”.

Prin încheierea din 24 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile depuse de către BC „Moldova-Agroindbank” SA și SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Iliada Plus” (f.d.45-51, Vol. V).

La 27 februarie 2017 SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2017, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii recurate și validarea integrală a creanței SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, cu remiterea cauzei spre rejudecare.

La 02 martie 2017 BC „Moldova-Agroindbank” SA a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2017, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare.

Prin decizia din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de BC „Moldova Agroindbank” SA; a fost admis recursul declarat de SA „Banca de Economii” în proces de lichidare; a fost casată încheierea din 24 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

La 08 iulie 2019 lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Iliada Plus” în proces de insolvabilitate, Leu Vasile, a depus cerere cu privire la explicarea deciziei din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, în partea ce ține de casarea integrală sau parțială a încheierii din 24 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

A invocat existența contradicțiilor depistate în decizia din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție și anume că instanța de recurs a respins recursul declarat de BC „Moldova Agroindbank” SA și a admis recursul declarat de SA „Banca de Economii” în proces de lichidare, însă în final a indicat că încheierea din 24 februarie 2017 se casează integral.

Consideră că instanța de recurs urma să specifice că se casează parțial încheierea din 24 februarie 2017 în partea ce ține de recursul declarat SA „Banca de Economii” în proces de insolvabilitate și se menține în vigoare încheierea în partea ce ține de recursul declarat de BC „Moldova Agroindbank” SA.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea cu privire la explicarea deciziei din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Din dispozițiile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă că partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuririi privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare.

La fel, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Reieșind din normele de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea cu privire la explicarea deciziei din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată, or atât din conținut cât și din dispozitivul încheierii nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că încheierea ar cuprinde dispoziții contradictorii.

Din decizia instanței de recurs rezultă clar motivele care au stat la baza adoptării acestei soluții, constatările din dispozitiv neavând necesitate de explicare.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Iliada Plus” în proces de insolvabilitate, Leu Vasile, cu privire la explicarea deciziei din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 251, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Iliada Plus” în proces de insolvabilitate, Leu Vasile, cu privire la explicarea deciziei din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, în cadrul procesului de insolvabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Iliada Plus”, la contestațiile depuse de Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii”, în proces de lichidare și de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Iliada Plus”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Nicolae Craiu

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru

dosarul nr. 2dsc-1/2020

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (E. Clim)

instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (O. Sternioală, N. Craiu, M. Pitic)

ÎNCHEIERE

26 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Nicolae Craiu
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea omisiunii din partea dispozitivă a deciziei din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție

în cadrul procesului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Iliada Plus”, la contestațiile depuse de Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii”, în proces de lichidare și de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Iliada Plus”,

c o n s t a t ă

La 15 martie 2016 reprezentantul debitorului SRL „Iliada-Plus” – Cioban Ludmila, a depus cerere introductivă privind declararea insolabilității față de întreprindere.

Prin încheierea din 18 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de reprezentantul debitorului SRL „Iliada-Plus” – Cioban Ludmila, privind intentarea procesului de insolabilitate față de întreprindere cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și desemnarea în calitate de administrator provizoriu Vadim Borta.

Prin încheierea din 28 aprilie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de demisie a administratorului provizoriu SRL „Iliada-Plus” – Vadim Borta, fiind numit în funcție de administrator provizoriu Marcel Lungu, deținătorul autorizației nr. 29 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea din 13 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost constatată insolabilitatea debitorului și a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Iliada-Plus”, iar în calitate de administrator al insolabilității a fost numit Dumitru Chicu, deținător al autorizației nr.57 din 14 ianuarie 2015. A fost obligat administratorul insolabilității să notifice creditorii SRL „Iliada-Plus” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, precum și un apel special, adresat creditorilor garantați, de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, până la data de 28 octombrie 2016. Totodată, a fost obligat administratorul insolabilității să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la

insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, până la data de 15 noiembrie 2016. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare a fost stabilită pentru data de 06 decembrie 2016, ora 10:40.

La 19 octombrie 2016 SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, a înaintat cerere de admitere a creanței față de SRL „Iliada-Plus” în sumă de 8 637 360,00 de lei cu titlu de creanță garantată.

La 27 octombrie 2016 BC „Moldova-Agroindbank” SA a înaintat cerere de admitere a creanței față de SRL „Iliada-Plus” în sumă de 34 843 574,10 lei ca creanță garantată și suma de 1 272,92 de lei ca creanță chirografară.

La 15 noiembrie 2016 administratorul insolvabilității SRL „Iliada-Plus” – Chicu Dumitru, a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor debitorului insolubil SRL „Iliada-Plus”.

La data de 22 noiembrie 2016 SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor împotriva neadmiterii spre validare a creanței sale.

În motivarea contestației a invocat că administratorul insolvabilității nu a admis spre validare creanța SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, aceasta fiind inclusă cu suma 0,00 lei.

A menționat că FPC „Fortuna Plus” SRL a beneficiat de patru credite acordate de SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare.

A indicat că la 22 ianuarie 2016 prin hotărârea Curții de Apel Chișinău a fost dispusă intentarea procesului de insolvabilitate față de FPC „Fortuna Plus”.

A declarat că conform tabelului definitiv al creanțelor din 22 martie 2016 creanța SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, față de debitorul de bază a fost validată după cum urmează: suma de 15 207 757,78 de lei cu titlu de creanță garantată și suma de 560 822,72 de lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.

A solicitat admiterea contestației și emiterea încheierii privind validarea creanței SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, față de SRL „Iliada-Plus” a sumei de 8 637 360,00 de lei cu titlu de creanță garantată.

La 01 decembrie 2016 BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor împotriva neadmiterii spre validare a creanței sale.

În motivarea contestației a invocat că administratorul insolvabilității SRL „Iliada-Plus” nu a admis spre validare creanța BC „Moldova-Agroindbank” SA, aceasta fiind inclusă cu suma 0,00 lei.

A solicitat BC „Moldova-Agroindbank” SA admiterea contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor și validarea creanței BC „Moldova-Agroindbank” SA în sumă de 34 843 574,10 lei ca creanță garantată și în sumă de 1272,92 de lei ca creanță chirografară față de SRL „Iliada-Plus”.

Prin încheierea din 24 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile depuse de către BC „Moldova-Agroindbank” SA și SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Iliada Plus” (f.d.45-51, Vol. V).

La 27 februarie 2017 SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2017, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii recurate și validarea integrală a creanței

SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare sau remiterea cauzei spre rejudecare.

La 02 martie 2017 BC „Moldova-Agroindbank” SA a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2017, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare.

Prin decizia din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de BC „Moldova Agroindbank” SA; a fost admis recursul declarat de SA „Banca de Economii” în proces de lichidare; a fost casată încheierea din 24 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, studiind din oficiu materialele dosarului, consideră că există o omisiune în partea dispozitivă a deciziei din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 249 al.(2) CPC, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

La caz, se constată că prin decizia din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de BC „Moldova Agroindbank” SA; a fost admis recursul declarat de SA „Banca de Economii” în proces de lichidare; a fost casată încheierea din 24 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Cum rezultă din partea motivată a deciziei din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, instanța a supus examinării ambele recursuri, motivându-și soluția privind respingerea recursului depus de BC „Moldova Agroindbank” SA și admiterea recursului depus de SA „Banca de Economii”. Însă în partea dispozitivă a deciziei, respingând recursul depus de BC „Moldova Agroindbank” SA și admitând recursul depus de SA „Banca de Economii”, a indicat că încheierea din 24 februarie 2017 se casează cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de recurs, respingând recursul depus de BC „Moldova Agroindbank” SA și admitând recursul depus de SA „Banca de Economii”, a omis să specifice în partea dispozitivă a deciziei din 16 mai 2018 că se casează parțial încheierea din 24 februarie 2017 și anume, în partea ce ține de contestația depusă de SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în rest cu menținerea încheierii contestate.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea dispunerii din oficiu corectării omisiunii din partea dispozitivă a deciziei din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 249, art. art. 269-270 CPC, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se corectează omisiunea din partea dispozitivă a deciziei din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție prin indicarea că „se casează parțial încheierea din 24 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău, în partea ce ține de contestația depusă de Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii”, în proces de lichidare, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău. În rest încheierea din 24 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău se menține”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Nicolae Craiu

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru