

ÎNCHEIERE

4 martie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Mariana Pitic
Victor Boico

examinând cererea de recuzare înaintată de Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, Iurie Bejenaru, Dumitru Mardari, Nicolae Craiu, Svetlana Filincova, Victor Burduh, Nina Vascan, Maria Ghervas și Galina Stratulat

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexa”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la încasarea în beneficiul comun al Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” și Asociației Obștești Asociația Națională „Copyright” a sumelor colectate de Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexa”, cu titlu de remunerație, în perioada în care a fost suspendat acest drept

constată:

La 18 mai 2015, Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexa”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, cu privire la încasarea în beneficiul comun al Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (înlocuită cu succesorul în drepturi Asociația Obștească asociația națională „Copyright”) și Asociației Obștești asociația națională „Copyright” a sumelor colectate de Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexa” (AsDAC), cu titlu de remunerație, în perioada în care a fost suspendat acest drept.

Prin hotărârea din 19 iulie 2017 a Judecătoriei Chișinău sediul central, acțiunea înaintată de Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” s-a admis.

S-a încasat de la Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe” în beneficiul comun al Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” și Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” remunerația colectată de Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe” în perioada 2015 - 21 martie 2017 în sumă de 5931470,82 de lei.

S-a încasat de la Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe” în beneficiul comun al Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” cheltuielile de judecată în sumă de 5 000 lei.

Prin hotărârea suplimentară din 19 iulie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a încasat de la Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe” în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 50 000 lei.

Prin decizia din 22 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel depusă de Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe” și s-a menținut hotărârea din 19 iulie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul central.

La 3 iulie 2018, Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe”, reprezentată de avocatul Gheorghe Macovei, a declarat recurs împotriva deciziei din 22 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 21 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul declarat de către Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe” reprezentată de avocatul Gheorghe Macovei.

S-a casat decizia din 22 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău și s-a remis cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 10 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe” și s-au menținut hotărârea din 19 iulie 2017 a Judecătoriei Chișinău sediul central și hotărârea suplimentară din 19 iulie 2017 a Judecătoriei Chișinău sediul central.

La 11 ianuarie 2020, Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe”, reprezentată de avocatul Gheorghe Macovei, a declarat recurs împotriva deciziei din 10 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea deciziei instanței de apel și adoptarea unei hotărâri de respingere a acțiunii.

Pentru data de 4 martie 2020, a fost stabilită examinarea admisibilității recursului declarat de Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe”, reprezentată de avocatul Gheorghe Macovei împotriva deciziei din 10 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la încasarea în beneficiul comun al Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” și Asociației Obștești „Asociația Națională „Copyright” a sumelor colectate de Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe”, cu titlu de

remunerație, în perioada în care a fost suspendat acest drept, a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului raportor Ala Cobăneanu.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, a fost constituit completul de judecată compus din magistrații Ala Cobăneanu, Mariana Pitic și Iurie Bejenaru.

La 2 martie 2020, judecătorii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu și Iurie Bejenaru au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze.

Prin încheierea din 4 martie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție Ala Cobăneanu și Iurie Bejenaru.

La 3 martie 2020, Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” a depus o cerere prin care a înaintat recuzare judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, Iurie Bejenaru, Dumitru Mardari, Nicolae Craiu, Svetlana Filincova, Victor Burduh, Nina Vascan, Maria Ghervas, Galina Stratulat, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) CPC.

În motivarea cererii de recuzare a invocat că judecătorii Curții Supreme de Justiție Ala Cobăneanu, Iurie Bejenaru, Nina Vascan, Dumitru Mardari și Nicolae Craiu au făcut parte din completul de judecată care au examinat în ordine de recurs o altă cauză civilă, prin decizia din 29 ianuarie 2020 a Curții Supreme de Justiție, dosarul nr. 2ra-5/20, la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe” cu privire la încasarea remunerației de autor, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată și la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Asociația Națională Copyright” împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe” cu privire la încasarea remunerației de autor, a dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, menționând și faptul că judecătorii Dumitru Mardari și Nicolae Craiu au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze și declarațiile de abținere au fost admise.

Totodată, a declarat recuzare și judecătorilor Curții Supreme de Justiție Svetlana Filincova, Victor Burduh, Nina Vascan, Maria Ghervas de la examinarea prezentei cauze, deoarece aceștia au participat la examinarea cererii de recurs în prezenta cauză și au trimis cauza dată la rejudecare.

A subliniat că judecătorii Curții Supreme de Justiție Ala Cobăneanu, Nina Vascan, Svetlana Filincova, Victor Burduh și Galina Stratulat au făcut parte din completul de judecată care a adoptat și decizia din 26 septembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în cadrul dosarului nr. 2ra-473/19, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe” cu privire la constatarea încălcării drepturilor de autor și conexe, încasarea comisionului și a remunerației de autor, la cererea reconvențională depusă de Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe” împotriva Asociației Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală cu privire la obligarea prezentării

rapoartelor și încasarea remunerației de autor, și la cererea de chemare în judecată depusă de intervenientul principal Asociația Obștească „Asociația Națională „CopyRight” împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe” și Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” cu privire la încasarea remunerației de autor, dobânzilor de întârziere și prejudiciului moral.

Examinând cererea de recuzare depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională „Copyright”, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Iar, în conformitate cu art. 52 alin. (1) CPC, dacă există temeiurile specificate la art.50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, greșierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Astfel, potrivit materialelor cauzei se atestă că la 21 februarie 2020, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la încasarea în beneficiul comun al Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” și Asociației Obștești Asociația Națională „Copyright” a sumelor colectate de Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe”, cu titlu de remunerație, în perioada în care a fost suspendat acest drept, a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului raportor Ala Cobăneanu, fapt ce se confirmă prin fișa de repartizare a dosarului (f. d. 102 vol. VII).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, a fost constituit completul de judecată compus din magistrații Ala Cobăneanu, Mariana Pitic și Iurie Bejenaru.

Pentru data de 4 martie 2020, a fost stabilită examinarea admisibilității recursului declarat de Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe”, reprezentată de avocatul Gheorghe Macovei împotriva deciziei din 10 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Este cert și faptul că la 2 martie 2020, judecătorii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu și Iurie Bejenaru au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze.

Iar prin încheierea din 4 martie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție Ala Cobăneanu și Iurie Bejenaru.

Ca urmare, având în vedere că prin încheierea din 4 martie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă cererea de abținere de la judecată a judecătorilor

Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție Ala Cobăneanu și Iurie Bejenaru, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că nu există temeiuri de admitere a cererii de recuzare.

Or, în conformitate cu prevederile art. 52 alin. (5) CPC, în proces nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării, *precum și recuzarea judecătorilor care nu sunt implicați în examinarea cauzei.*

Drept urmare, cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție Ala Cobăneanu și Iurie Bejenaru urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, întrucât odată cu admiterea cererii de abținere de la judecată, judecătorii Ala Cobăneanu și Iurie Bejenaru nu sunt implicați la examinarea cauzei.

Totodată, în ceea ce ține de recuzarea judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Nicolae Craiu, Svetlana Filincova, Victor Burduh, Nina Vascan, Maria Ghervas și Galina Stratulat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție la fel consideră necesar de a respinge cererea de recuzare.

Și asta deoarece, judecătorii Dumitru Mardari, Nicolae Craiu, Svetlana Filincova, Victor Burduh, Nina Vascan, Maria Ghervas, Galina Stratulat nu au făcut parte din completul de judecată pentru ședința fixată pentru data de 4 martie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

În consecință, cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Nicolae Craiu, Svetlana Filincova, Victor Burduh, Nina Vascan, Maria Ghervas, Galina Stratulat de asemenea urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, întrucât judecătorii menționați nu au fost implicați la examinarea cauzei.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recuzare înaintată de Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, Iurie Bejenaru, Dumitru Mardari, Nicolae Craiu, Svetlana Filincova, Victor Burduh, Nina Vascan, Maria Ghervas și Galina Stratulat.

În conformitate cu art. art. 50-53, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea de recuzare înaintată de Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, Iurie Bejenaru, Dumitru Mardari, Nicolae Craiu, Svetlana Filincova, Victor Burduh, Nina Vascan, Maria Ghervas și Galina Stratulat, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la încasarea în beneficiul comun al Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, Asociației

Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” și Asociației Obștești Asociația Națională „Copyright” a sumelor colectate de Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe”, cu titlu de remunerație, în perioada în care a fost suspendat acest drept.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Mariana Pitic

Victor Boico