

ÎNCHEIERE

18 martie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând, din oficiu, chestiunea cu privire la corectarea greșelii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 4 martie 2020,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „AD Auto Total” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Șangrila Grup” privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 17 septembrie 2019, ÎCS „AD Auto Total” SRL s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Șangrila Grup” privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea judecătoreiei Bălți, sediul Central din 17 septembrie 2019 cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „AD Auto Total” SRL a fost admisă.

S-a încasat din contul SRL „Șangrila Grup” în beneficiu ÎCS „AD Auto Total” SRL, datoria formată în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 166 din 19 decembrie 2012, în valoare de 103159,20 lei, penalitate pentru întârziere conform pct. 14.3 din contractul de vânzare-cumpărare nr. 166 din 19 decembrie 2012, în valoare de 92843,26 lei și taxa de stat în valoare 5880,07 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 28 octombrie 2019 a declarat apel solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoreiei Bălți, sediul Central din 17 septembrie 2019 și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată.

Totodată, SRL „Șangrila Grup” a solicitat și repunerea în termenul de declarare a apelului.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 ianuarie 2020 s-a respins cererea SRL „Șangrila Grup” de repunere în termen de declarare a apelului și s-a restituit apelul declarat din motiv că a fost depus în afara termenului legal.

La 13 februarie 2020, SRL „Șangrila Grup” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 ianuarie 2020 solicitând casarea acesteia, repunerea în termenul de declararea apelului și restituirea cauzei în instanța de apel pentru examinarea apelului.

Prin decizia Curții Supreme Justiție din 4 martie 2020 s-a respins recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Șangrila Grup” și s-a menținut încheierea Curții de Apel Bălți din 27 ianuarie 2020.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a corecta din oficiu greșeala strecurată în decizia Curții Supreme de Justiție din 4 martie 2020 din următoarele considerente.

Din materialele dosarului și anume din decizia Curții Supreme de Justiție din 4 martie 2020 rezultă, în textul acesteia a fost indicat în partea descriptivă și dispozitivă că se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2019.

Potrivit art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Instanța de recurs reține că la pronunțarea deciziei din 4 martie 2020 Curtea Supremă de Justiție a comis în textul deciziei o greșeală referitor la denumirea instanței de apel.

Astfel, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesară corectarea din oficiu a greșelii strecurată în decizia Curții Supreme de Justiție nr.2rc-41/20 din 4 martie 2020, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „AD Auto Total” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Șangrila Grup” privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată, **prin corectarea în partea descriptivă și dispozitivă a deciziei sintagma** „încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2020” cu sintagma „încheierea Curții de Apel Bălți din 27 ianuarie 2020”.

În conformitate cu art. 249, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se corectează greșeala strecurată în decizia Curții Supreme de Justiție din 4 martie 2020, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „AD Auto Total” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Șangrila Grup” privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată, **prin corectarea în partea descriptivă și dispozitivă a deciziei sintagma** „încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2020” cu sintagma „încheierea Curții de Apel Bălți” din 27 ianuarie 2020.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu