

ÎNCHEIERE

18 martie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mitrofan Valeriu împotriva lui Pleșca Ion cu privire la obligarea aducerii scuzelor oficiale prin intermediul posturilor de televiziune naționale și Monitorul Oficial și compensarea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă:

La 29 octombrie 2019 Mitrofan Valeriu a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Pleșca Ion cu privire la obligarea aducerii scuzelor oficiale prin intermediul posturilor de televiziune naționale și Monitorul Oficial și compensarea prejudiciului moral.

Prin încheierea din 05 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Valeriu Mitrofan. S-a comunicat lui Valeriu Mitrofan despre necesitatea înlăturării neajunsurilor indicate în încheiere, acordându-i pentru aceasta un termen de 3 zile din momentul primirii copieii încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor. S-a explicat reclamantului că dacă nu va înlătura neajunsurile menționate, cererea de chemare în judecată nu va fi considerată depusă și împreună cu anexele la aceasta, va fi restituită.

Prin încheierea din 20 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Mitrofan în temeiul art.171 alin.(2) Cod de procedură civilă.

La data 10 ianuarie 2020 Valeriu Mitrofan a depus recurs împotriva încheierii din 20 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond și remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță, la faza primirii în procedură a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mitrofan Valeriu împotriva lui Pleșca Ion cu privire la obligarea aducerii scuzelor oficiale prin intermediul posturilor de televiziune naționale și Monitorul Oficial și compensarea prejudiciului moral s-a transmis Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei la o altă curte de apel.

Drept temei de strămutare, Curtea de Apel Chișinău a invocat că partea în proces în calitate de pârât figurează judecătorul Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Raportând la caz prevederile normei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul de strămutare înaintat de Curtea de Apel Chișinău este întemeiat, la caz fiind cu certitudine stabilit că calitatea procesuală de pârât în cauza supusă judecării o are Ion Pleșca, care activează în calitate de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău.

Astfel, se constată că în speță există motiv întemeiat care ar putea știrbi obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea recursului declarat de Valeriu Mitrofan împotriva încheierii din 20 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Conform art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Având în susținere prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul de strămutare și de a strămuta cauza spre judecare în ordine de recurs la o altă Curte de Apel.

Față de cele ce preced, urmare a aditerii demersului de strămutare a cauzei, cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Mitrofan Valeriu împotriva lui Pleșca Ion cu privire la obligarea aducerii scuzelor oficiale prin intermediul posturilor de televiziune naționale și Monitorul Oficial și compensarea prejudiciului moral se strămută spre judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Mitrofan Valeriu împotriva lui Pleșca Ion cu privire la obligarea aducerii scuzelor oficiale prin intermediul posturilor de televiziune naționale și Monitorul Oficial și compensarea prejudiciului moral la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată lui Mitrofan Valeriu împotriva lui Pleșca Ion cu privire la obligarea aducerii scuzelor oficiale prin intermediul posturilor de televiziune naționale și Monitorul Oficial și compensarea prejudiciului moral la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea cererii de recurs depusă de Mitrofan Valeriu.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru