Dosarul nr.2ra-512/20

Prima instanţă - Judecătoria Edineţ, sediul Central ( jud. : G. Bîrsan)
Instanţa de Apel - Curtea de Apel Bălţi (jud. : I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu )

# Î N C H E I E R E

18 martie 2020 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al
Curţii Supreme de Justiţie

în componenţa:
Preşedintele completului, judecătorul Dumitru Mardari
judecătorii Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului declarat de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Iaşan Vasile,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Iaşan Vasile împotriva lui Ardilean Ludmila privind încasarea sumei,

împotriva deciziei Curţii de Apel Bălţi din 5 decembrie 2019, prin care s-a respins apelul declarat de Iaşan Vasile şi s-a menținut hotărârea Judecătoriei Edineţ, sediul Central din 15 august 2019,

c o n s t a t ă :

La 11 aprilie 2019, Iaşan Vasile s-a adresat în instanţa de judecată, cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Ardilean Liudmila solicitând încasarea sumei de 350 de euro cu titlu de datorie, suma de 1000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistenţă juridică şi compensarea cheltuielilor de plata taxei de stat.

În motivare a reiterat că, în baza unei recipise Ardilean Liudmila s-a obligat să achite suma de 350 de euro pentru perfectarea documentele în scopul de a primi proiectul oferit de țara franceză pentru cetățenii R. Moldova.

Obligaţia urma a fi executată până la 27 aprilie 2018, însă pârâta s-a eschivat de la îndeplinirea obligaţiei asumate.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 15 august 2019, cererea de chemare în judecată depusă de Iaşan Vasile s-a respins ca neîntemeiată.

Pentru a hotărî astfel instanţa de fond a constatat că, actul denumit de către reclamant recipisă nu poate servi temei de pretindere a încasării sumei de 350 de euro, deoarece înscrisul respectiv nu a fost încheiat cu respectarea prevederilor art. 195 ; 199 ; 207 ; 2010 ; din Codul civil (în redacţia de până la 01 martie 2019).

La 16 august 2019, Iaşan Vasile a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț, sediul Central din 15 august 2019 solicitând admiterea apelului şi emiterea unei noi decizii de admitere a acţiunii înaintată.

Prin decizia Curții de Apel Bălţi din 5 decembrie 2019 a fost respins apelul declarat de către Iaşan Vasile și a fost menținută hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 15 august 2019.

La 17 ianuarie 2020, avocatul Odobescu Ghenadie acționând în interesele lui Iaşan Vasile a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea

acestuia, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe şi emiterea unei noi decizii de admitere a acţiunii.

În motivare a invocat că, nu este cu soluţia instanţelor ierarhic inferioare.

La 17 februarie 2020, instanţa de recurs a expediat în adresa intimatului copia recursului, fiind recepţionat la 25 februarie 2020, potrivit avizului de recepţie (f.d.108).

Analizând admisibilitatea recursului în conformitate cu art. 440 din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră că recursul declarat avocatul Odobescu Ghenadie acționând în interesele lui Iaşan Vasile este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 lit.a[1]) din Codul de procedură civilă (cu modificările introduse prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018), cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

La caz, completul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii Supreme de Justiţie constată că acțiunea înaintată de Iaşan Vasile împotriva lui Ardilean Liudmila cu privire la încasarea sumei, a fost examinată potrivit capitolul XXI[1] din Codul de procedură civilă**,** în procedura cererilor cu valoare redusă.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 15 august 2019, cererea de chemare în judecată depusă de Iaşan Vasile s-a respins ca neîntemeiată, fiind menţinută prin decizia Curții de Apel Bălţi din 5 decembrie 2019.

În conformitate cu art. 276[4] alin. (4) din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condiţiile prezentului cod. Deciziile instanţei de apel nu se supun recursului, fiind definitive şi irevocabile de la pronunţare.

Raportând prevederile menționate la caz, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curţii Supreme de Justiţie reține că decizia Curții de Apel Bălţi din 5 decembrie 2019, nu poate fi supusă recursului.

Prin urmare, având în vedere faptul că Iaşan Vasile a contestat cu recurs decizia Curții de Apel Bălţi din 5 decembrie 2019, care nu se supune recursului, în temeiul art. 443 lit. a[1]) din Codul de procedură civilă, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a[1]) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii Supreme de Justiţie

d i s p u n e :

Se declară inadmisibil recursul înaintat de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Iaşan Vasile.

Încheierea este irevocabilă.

Preşedintele completului, judecătorul Dumitru Mardari

judecătorii

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru