

ÎNCHEIERE

18 martie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Dumitru Mardari
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând din oficiu chestiunea cu privire la declinarea competenței examinării recursului depus de către Petru Groza, reprezentat de avocatul Serghei Guțu,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Petru Groza împotriva Autorității Tutelare Locale în persoana Primarului sat. Arionești r-nul Dondușeni, intervenient accesoriu Victoria Groza cu privire la obligarea emiterii dispoziției de stabilire a graficului de întrevedere cu copilul minor,

împotriva deciziei din 12 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă cererea de apel declarată de Petru Groza și s-a menținut hotărârea din 20 martie 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni,

c o n s t a ț ă :

La 2 ianuarie 2018 Petru Groza a depus cerere de chemare în judecată împotriva Autorității Tutelare Locale în persoana Primarului sat. Arionești r-nul Dondușeni, intervenient accesoriu Victoria Groza cu privire la obligarea emiterii dispoziției de stabilire a graficului de întrevedere cu copilul minor.

Prin hotărârea din 20 martie 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni a fost respinsă ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de Petru Groza.

Prin decizia din 12 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost respinsă cererea de apel declarată de Petru Groza și s-a menținut hotărârea din 20 martie 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni.

La 23 decembrie 2019 Petru Groza, reprezentat de avocatul Serghei Guțu a declarat recurs împotriva deciziei din 12 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Studiind materialele dosarului, completul de judecată consideră necesar de a-și declina competența de la examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursului

declarat de Petru Groza, reprezentat de avocatul Serghei Guțu și a remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

În conformitate cu prevederile art. 199 alin. (1), (3) din Codul administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie. Prevederile art. (1) și (2) se aplică corespunzător și în cazul în care judecătorului sau completului de judecată competent pentru examinarea cauzelor civile i se repartizează o acțiune de contencios administrativ.

În acest sens se menționează că, prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 138 din 27 decembrie 2019 „cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2020”, în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, și pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel, în materie civilă.

Conform dispoziției nominalizate, a fost constituit completul nr. 2, compus din magistrații Ala Cobăneanu (președinte), Mariana Pitic și Nicolae Craiu pentru examinarea recursurilor împotriva încheierilor judecătorești și deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel, în materie civilă.

Prin încheierea din 12 martie 2020 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție a fost desființat completul nr. 2, fiind schimbați membrii completului nr. 3 după cum urmează: Dumitru Mardari (președinte), Iurie Bejenaru și Nicolae Craiu.

La caz, s-a constatat că cererea de chemare în judecată depusă de Petru Groza împotriva Autorității Tutelare Locale în persoana Primarului sat. Arionești r-nul Dondușeni, intervenient accesoriu Victoria Groza cu privire la obligarea emiterii dispoziției de stabilire a graficului de întrevedere cu copilul minor a fost repartizată spre examinare completului de judecată competent pentru examinarea cauzelor civile, pe când, litigiul dat urmează a fi examinat de către completul de judecată specializat pentru soluționarea acțiunilor în contencios administrativ reieșind din obiectul cererii de chemare în judecată și natura litigiului.

În contextul dat, completul precizează că dispozițiile legale citate supra stabilesc cert situațiile când completele de judecată își pot declina competența la judecarea cauzelor de contencios administrativ.

Din considerentele menționate supra, completul de judecată format pentru examinarea prezentei cauze își declină competența în favoarea completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ aceleiași instanțe de judecată și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

În conformitate cu art. 199 alin. (1), (3) din Codul administrativ, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se declină competența de la examinarea chestiunii cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Petru Groza, reprezentat de avocatul Serghei Guțu împotriva deciziei din 12 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Petru Groza împotriva Autorității Tutelare Locale în persoana Primarului sat. Arionești r-nul Dondușeni, intervenient accesoriu Victoria Groza cu privire la obligarea emiterii dispoziției de stabilire a graficului de întrevedere cu copilul minor, și se remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie completelor de judecată specializate în examinarea cauzelor de contencios administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Dumitru Mardari

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu