

DECIZIE

25 martie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Tamara Chișca-Doneva  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu  
Victor Burduh  
Maria Gervas

examinând recursul declarat de către Asociația Obștească „Falun Dafa” și Asociația Obștească - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor – ECHITATE” împotriva Asociației Obștești „Falun Dafa” și Asociației Obștești - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” cu privire la dizolvarea asociațiilor obștești,

împotriva deciziei din 15 iulie 2014 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-au respins apelurile declarate de către Asociația Obștească „Falun Dafa”, Asociația Obștească - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” și s-a menținut hotărârea din 18 aprilie 2014 a Judecătoriei Comerciale de Circumscripție,

constată :

La 25 februarie 2014 AO „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor – ECHITATE” a depus cerere de chemare în judecată împotriva AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” cu privire la dizolvarea AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”.

În motivarea cererii reclamanta a invocat că AO „Falun Dafa” a fost înregistrată la 07 septembrie 2009 cu nr. 604-d și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” a fost înregistrată de către Ministerul Justiției la 07 septembrie 2011 cu nr. 003308. Scopul declarat al acestor asociații, care au aceeași adresă juridică și același conducător, este contribuirea la promovarea și transmiterea principiilor „Adevăr, Bunătate, Toleranță”, a exercițiilor chinezești ce constituie Falun Dafa (Falun Gong) pentru îmbunătățirea sănătății, spiritului, minții și corpului, cât și contribuirea la apărarea drepturilor tuturor participanților Falun Dafa.

Reclamanta a susținut că în realitate, scopul asociațiilor este promovarea unei pseudo-ideologii (religii chiar) cu un caracter vădit extremist, încercarea de a

manipula cu membrii acestora în vederea promovării intereselor personale ale conducerii duhovnicești, Falun Dafa fiind, de fapt, un fel de sectă care este periculoasă, deoarece ațâță ura socială, interetnică și religioasă.

Prin acțiunile sale, asociațiile menționate care, de fapt, reprezintă filiale ale asociației mamă (interzisă pentru extremism în Republica Populară Chineză) promovează o politică periculoasă de incitare la schimbare a puterii legale în Republica Populară Chineză și promovează intens simbolul său oficial, care de fapt reprezintă nu altceva decât simbolul „swastica”, simbol practic identic cu svastica nazistă din timpul celui de-al doilea război mondial, simbolul Germaniei naziste sub care au fost exterminați zeci de milioane de oameni.

În calitate de asociație obștească, ce vine să apere interesele cetățenilor, inclusiv ale veteranilor, memoria celor căzuți în al doilea război mondial, reclamanta consideră inadmisibilă activitatea pe teritoriul Republicii Moldova a unor asemenea asociații obștești cu asemenea simbolică și care promovează, pe ascuns, astfel de scopuri.

Reclamanta a mai indicat că prin hotărârea din 20 ianuarie 2014 a Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău Ministerul Justiției a fost obligat de a introduce simbolul „falun” identic cu simbolul „swastica”, utilizat de către AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”, în registrul materialelor cu caracter extremist”.

Invocă reclamanta că AO „Falun Dafa” în public expune simbolul „falun”, care este absolut identic simbolului „swastica”, emblema partidului nazist din Germania în perioada anilor 1923-1945, partid care prin Hotărârea Tribunalului Internațional de la Nuernberg a fost recunoscut organizație criminală, care a comis atrocități deosebite contra omenirii, partid ce a fost interzis, fiind interzisă concomitent și folosirea simbolurilor, emblemelor și drapelelor partidului dat.

Reclamanta consideră că „Falun Dafa” este o mișcare distructivă, periculoasă, al cărei fondator este Li Hongzhi, care este dat în urmărire penală generală de către Interpol. În China, mișcarea respectivă este interzisă la nivel de stat. Ea se maschează în spatele unei practici Tsi Gun, ce ține de autoperfecționarea omului, dar pe parcursul aflării sale în sectă, oamenii sunt tot mai mult implicați în mitinguri și proteste îndreptate spre discreditarea puterii oficiale. Activitățile acestei secte au dus la moartea a peste 2000 de oameni. Conștiința oamenilor a fost adusă la etapa sinuciderii cu scopul atingerii celei mai înalte perfecțiuni omenești.

Referitor la activitatea acestor organizații înregistrate în Republica Moldova, la prima vedere s-ar părea că ei practică exerciții de cultură fizică și spirituală pentru îmbunătățirea sănătății cetățenilor, deoarece anume acesta a fost scopul principal al creării acestora. În realitate, însă, adepții acestei secte sunt tot mai des întâlniți la ambasadele Rusiei, Chinei, în fața clădirilor autorităților de stat, cât și în parcurile publice din centrul capitalei, organizând mitinguri cu pancarte de ațâțare a urii poporului față de autoritățile din China și a poporului chinez, care nu le împărtășește viziunile.

Astfel, pe data de 17 iulie 2010, în parcul Ștefan cel Mare, mun. Chișinău, adepții „Falun Dafa” au adus stand-uri informative cu imagini ale presupuselor represalii din China, săvârșite împotriva celor ce practică Falun Dafa, cât și înscenarea reală a torturilor care în opinia adepților Falun Dafa, au loc în prezent. Toate acestea s-au desfășurat într-un loc public, unde se plimbă și copiii, care poate

nu înțeleg sensul real al scenelor aranjate de adepții Falun Dafa, dar căror li se poate afecta integritatea psihică la vizionarea unor asemenea scene groaznice.

Prin hotărârea Judecătorei Comerciale de Circumscripție din 18 aprilie 2014, acțiunea AO „Societatea protecției drepturilor invalizilor și veteranilor - ECHITATE” a fost admisă și s-a hotărât de a dizolva AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” cu deschiderea procedurii de lichidare, s-a numit în calitate de lichidator al AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”, ÎI „Hariton Eugeniu”, s-a obligat organele de conducere ale AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” să transmită lichidatorului gestiunea societății, împreună cu registrele, cu actele (inclusiv de constituire, contabile, financiare, corespondența ce ține de activitatea comercială) și cu ștampilele acesteia, s-a atribuit lichidatorului competența de a termina operațiunile în curs ale AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” de a reprezenta societățile în relațiile cu terții, în litigiile aflate pe rolul instanțelor, de a urmări silit debitorii societății și de a încasa creanțele ei, de a contesta creanțele creditorilor și a oricăror tranzacții sau transferuri frauduloase, de a disponibiliza salariații societății și de a angaja, după caz, specialiști și experți, de a transforma în numerar bunurile din patrimoniul societății, s-a atribuit lichidatorului dreptul de a recepționa corespondența adresată AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”, dreptul de a reține corespondența care se referă la activitatea comercială a societății dizolvate, dar și obligația de a păstra secretul comercial și nu a divulga conținutul corespondenței care nu se referă la activitatea comercială a societății dizolvate, s-a acordat creditorilor termen pentru înaintarea creanțelor față de AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”, termen care expiră după 6 luni de la data ultimei publicații în Monitorul Oficial a avizului despre lichidarea AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”, s-a pus în sarcina lichidatorului obligația de a prezenta spre publicare avizul despre lichidarea societăților, în două ediții consecutive ale Monitorului Oficial, și de a informa în 15 zile fiecare creditor cunoscut despre lichidare și despre termenul de înaintare a creanțelor, s-a pus în sarcina lichidatorului obligația de a întocmi un proiect al bilanțului de lichidare în termen de 15 zile de la data expirării termenului de înaintare a creanțelor și de a-1 prezenta instanței, s-au obligat reprezentanții organului afacerilor interne și administrației publice locale, la cererea scrisă sau verbală a lichidatorului să asigure ordinea publică și să participe la exercitarea atribuțiilor acestuia.

La 17 mai 2014 AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” au declarat apel împotriva hotărârii din 18 aprilie 2014 a Judecătorei Comerciale de Circumscripție.

Prin decizia din 15 iulie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”, fiind menținută hotărârea din 18 aprilie 2014 a Judecătorei Comerciale de Circumscripție.

Considerând ilegală decizia instanței de apel, la 15 septembrie 2014, AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” au contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 15 iulie 2014 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 18 aprilie 2014 a Judecătorei Comerciale de

Circumscripție cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care pretențiile reclamantei să fie respinse ca neîntemeiate și ilegale.

În argumentarea recursului recurenții au invocat că instanțele au încălcat normele de drept material și procedural.

Instanțele ierarhic inferioare în concluziile sale cu privire la dizolvarea Asociațiilor Obștești au pus la bază argumente iraționale și tendențioase ale reclamantei. Astfel, au ajuns la o concluzie certă că activitatea asociațiilor, care promovează în public principiile: adevăr, bunătate și toleranță, sunt extremiste și ațâță ură și discordia socială, care sunt doar declarative și nu corespund adevărului.

Prin decizia din 11 februarie 2015 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”, fiind menținută decizia din 15 iulie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

La 26 ianuarie 2016 AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”, reprezentate de avocatul Dumitru Cucu, au depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 11 februarie 2015 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 21 decembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” împotriva deciziei din 11 februarie 2015 a Curții Supreme de Justiție.

AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” s-au adresat cu cerere la Curtea Europeană, invocând încălcarea drepturilor garantate de art. 9 și 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale ca urmare a interzicerii folosirii simbolului „Falun” și ulterioara dizolvare a asociațiilor, care anterior practicau Falun Dafa, fiind și o mișcare spirituală interzisă în China.

Curtea Europeană a comunicat cererea depusă de către AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” Guvernului Republicii Moldova.

La 19 iulie 2019 Agentul guvernamental a depus, cerere de revizuire împotriva deciziei din 11 februarie 2015 a Curții Supreme de Justiție, solicitând recunoașterea expresă a încălcării drepturilor AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” garantate de art. 9 și art. 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, casarea, în scopul remedierii încălcării art. 9 și art. 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a deciziei din 11 februarie 2015 a Curții Supreme de Justiție, deciziei din 15 iulie 2014 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din 18 aprilie 2014 a Judecătoriei Comerciale de Circumscripție, precum și respingerea ca vădit neîntemeiată a cererii de chemare în judecată depuse de către AO „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor – ECHITATE” la data de 25 februarie 2014, și acordarea satisfacției echitabile pentru încălcările constatate prin aplicarea directă a art. 41 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale într-un quantum proporțional cu cel acordat de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa în calitate de despăgubire pentru orice tip de prejudiciu moral și/sau material, inclusiv în calitate de costuri și cheltuieli de judecată în beneficiul AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”.

Prin încheierea din 27 noiembrie 2019 a Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție s-a constatat încălcarea

drepturilor AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” garantate de art. 9 și art. 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. S-a admis cererea de revizuire depusă de către Agentul guvernamental. S-a casat decizia din 11 februarie 2015 a Curții Supreme de Justiție emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de AO „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor – ECHITATE” împotriva AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” cu privire la dizolvarea asociațiilor obștești și s-a reținut prezenta cauză civilă în procedura Curții Supreme de Justiție pentru examinarea recursului declarat de AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” împotriva deciziei din 15 iulie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

Examinând recursul declarat de către AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” împotriva deciziei din 15 iulie 2014 a Curții de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează să fie admis, cu casarea deciziei instanței de apel, a hotărârii instanței de fond și scoaterea cererii de pe rol din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze decizia instanței de apel și hotărârea instanței de fond, dispunând scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art. 267.

Conform art. 267 lit. m) Cod de procedură civilă instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în alte cazuri prevăzute de lege.

În speță, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că AO „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor - ECHITATE” s-a adresat instanței de judecată cu cerere privind dizolvarea AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”.

Instanța de fond a admis acțiunea AO „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor - ECHITATE”, soluție menținută și de instanța de apel, care a respins apelurile declarate de AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, consideră că soluțiile instanțelor ierarhic inferioare sunt greșite referitor la admiterea acțiunii AO „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor - ECITATE” privind dizolvarea AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”.

În argumentarea opiniei formate instanța de recurs reține următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 1 al Legii cu privire la asociațiile obștești nr. 837 din 17.05.1996, asociația obștească este o organizație necomercială, independentă de autoritățile publice, constituite benevol de cel puțin două persoane fizice și/sau juridice, asociate prin comunitate de interese în vederea realizării, în condițiile legii, a unor drepturi legitime.

Asociații obștești se consideră asociațiile pacifiste, de apărare și de promovare a drepturilor omului, asociațiile de femei, de veterani, de invalizi, de tineret și de copii, societățile științifice, tehnice, ecologiste, cultural-educative, sportive, uniunile

de creație, comunitățile național-culturale, alte asociații ale persoanelor fizice și/sau juridice (asociații obștești) legal constituite.

Colegiul reține că în temeiul art. 2 al Legii cu privire la asociațiile obștești, asociațiile obștești se constituie și își desfășoară activitatea în scopul realizării și apărării drepturilor civile, economice, sociale, culturale, a altor drepturi și libertăți legitime; dezvoltării activismului social și spiritului de inițiativă al persoanelor, satisfacerii intereselor lor profesionale și de amatori în domeniul creației științifice, tehnice, artistice; ocrotirii sănătății populației, antrenării acesteia în activitatea filantropică, în practicarea sportului de masă și a culturii fizice; desfășurării activității de culturalizare a populației; ocrotirii naturii, monumentelor de istorie și cultură; educației patriotice și umanistice; extinderii contactelor internaționale; consolidării păcii și prieteniei între popoare; desfășurării altor activități neinterzise de legislație.

AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” sunt înregistrate în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale, sub nr. 604-d și, respectiv, nr. 5100 (f.d. 21-22, vol. I), astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 1, art. 17 (19) alin. (2) ale Legii cu privire la asociația obștească, cad sub incidența reglementărilor Legii menționate supra.

Potrivit dispozițiilor art. 14 (17) ale Legii cu privire la asociația obștească, AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” dispun de dreptul la simbolică, iar potrivit materialelor dosarului (f.d. 12, vol. I), simbolica utilizată este semnul „Falun”.

Conform art. 3 alin. (1) și art. 25 (27) ale Legii cu privire la societățile obștești nr. 837 din 17.05.1996, AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”, în calitate de organizații obștești au, obligația de a respecta Constituția și Legislația Republicii Moldova, inclusiv, drepturile și libertățile legitime ale persoanelor, constituind, totodată, în conformitate cu prevederile art. 37 (40) alin. (4) lit. d) al Legii nominalizate o condiție sine qua non de autorizare a activității asociației obștești. Potrivit prevederilor art. 37 (40) alin. (4) lit. d) al Legii cu privire la societățile obștești nr. 837 din 17.05.1996, violarea de către asociația obștească a drepturilor și libertăților legitime ale persoanelor este susceptibilă sancționării cu dizolvarea asociației.

Art. 36 alin. (1) al Legii cu privire la asociațiile obștești nr. 837 din 17.05.1996 indică că asociația obștească se dizolvă prin decizie a congresului (conferinței) sau adunării generale a membrilor asociației, la expirarea termenului pentru care a fost constituită, sau prin hotărâre a instanței de judecată. Alin. (4) prevede că asociația obștească poate fi dizolvată prin hotărâre a instanței de judecată în cazurile de: a) pregătire și/sau înfăptuire a acțiunilor de schimbare prin violență a regimului constituțional sau de subminare a integrității teritoriale a Republicii Moldova; b) pregătire și/sau înfăptuire a acțiunilor de răsturnare a autorităților publice legal constituite; c) ațâțare a urii și discordiei sociale, rasiale, naționale sau religioase; d) violare a drepturilor și libertăților legitime ale persoanelor; e) creare a formațiunilor paramilitare; f) avertizare repetată a asociației obștești asupra necesității lichidării încălcărilor legislației, făcută, în decursul unui an, de organul care a înregistrat asociația, în cazul în care încălcările nu au fost lichidate.

Din conținutul alin. (4) art. 36 al legii menționate supra nu rezultă cine poate solicita dizolvarea asociației obștești, care are statut de persoană juridică.

Această problemă o rezolvă Codul Civil.

În conformitate cu art. 87 alin. (4) Cod Civil, în vigoare la data depunerii cererii în instanța de judecată, dizolvarea persoanei juridice se pronunță la cererea participantului, a procurorului sau a Ministerului Justiției.

Astfel, art. 87 Cod Civil a stabilit exhaustiv cercul de persoane care poate solicita dizolvarea unei asociații obștești cu personalitate juridică, aceștea fiind participantul, procurorul și Ministerul Justiției.

Pentru început, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție va verifica dacă AO „Asociația Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor – ECHITATE” este subiect la art. 87 Cod Civil (în redacția 2003) cu drept de a cere dizolvarea persoanei juridice.

Este necesar de reținut că asociația obștească este persoană juridică, formată de persoane fizice și/sau juridice în vederea realizării unui scop ce corespunde intereselor generale ale asociațiilor sau membrilor asociației sau ale unei categorii sau ale unui grup social care nu urmărește obținerea de foloase materiale pentru membrii săi.

Persoana care participă la constituirea persoanei juridice (membru, fondator, asociat) dobândește prin participare anumite drepturi și obligații. Aceleași drepturi și obligații le au și persoanele care dobândesc calitatea de membru ulterior constituirii persoanei juridice.

Din probatoriul cauzei reiese că AO „Asociația Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor – ECHITATE” nu este membru, fondator sau asociat al AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”, care ar putea fi identificată în calitate de participant la constituirea asociațiilor obștești și care ar deține dreptul conform prevederilor art. 87 Cod Civil (în redacția din 2003) pentru a solicita dizolvarea AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”.

În speță, AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” au fost dizolvate de către instanța de judecată la cererea AO „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor - ECHITATE”, care reprezintă o asociație obștească distinctă.

Instanța de recurs reține ca fiind eronată concluzia instanței de apel, cât și a instanței de fond privind admiterea acțiunii depusă de către AO „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor - ECHITATE”, ori în cazul de față nu este persoana corespunzătoare (membru, fondator sau asociat) pentru a se adresa în instanța de judecată cu acțiune privind dizolvarea AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”.

În conformitate cu art. 267 lit. m) Cod de procedură civilă instanța de judecată scoate cererea de pe rol în alte cazuri prevăzute de lege.

În speță, norma procedurală menționată este aplicabilă prin prisma art. 87 alin. (4) Cod Civil (redacția 2003), care stabilește exhaustiv persoanele care puteau solicita dizolvarea AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”: participantul, procurorul și Ministerul Justiției.

Fiindcă, cererea AO „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor - ECHITATE” a fost primită pe rolul instanțelor și examinată în fond, cu ignorarea prevederilor legale sus citate, dreptul de a scoate cererea de pe rol îi revine instanței de recurs în temeiul art. 445 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă, care expres

stabilește că instanța, după ce judecă recursul este în drept să admită recursul și să caseze decizia instanței de apel și hotărârea instanței de fond, dispunând scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art. 267. Norma este aplicabilă, ori recursul se examinează sub imperiul acestor prevederi legale.

În concluzie, Colegiul civil și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat de către AO „Falun Dafa” și AO - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” urmează a fi admis, casată decizia instanței de apel, hotărârea instanței de fond cu adoptarea unei noi hotărâri sub formă de încheiere, prin care a dispune scoate de pe rol a cererii AO „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor – ECHITATE”.

În conformitate cu art. 267 lit. m), art. art. 445, alin. (1) lit. d), art. 445 alin. (3) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către Asociația Obștească „Falun Dafa” și Asociația Obștească - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova”.

Se casează decizia din 15 iulie 2014 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 18 aprilie 2014 a Judecătoriei Comerciale de Circumscripție emise în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor – ECHITATE” împotriva Asociației Obștești „Falun Dafa” și Asociației Obștești - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” cu privire la dizolvarea asociațiilor obștești și se emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care:

Se scoate de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească „Societatea Protecției Drepturilor Invalizilor și Veteranilor – ECHITATE” împotriva Asociației Obștești „Falun Dafa” și Asociației Obștești - Asociația de Qigong „Falun Gong Moldova” cu privire la dizolvarea asociațiilor obștești.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu

Victor Burduh

Maria Ghervas