

## ÎNCHEIERE

07 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând cererea depusă de Prascovia Radulov-Covtoniuc și Natalia Colos cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Prascovia Radulov-Covtoniuc și Natalia Colos împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova cu privire la anularea dispoziției nr. 15 din 08 aprilie 2020 și obligarea emiterii actului administrativ individual,

### c o n s t a t ă:

La 09 aprilie 2020 Prascovia Radulov-Covtoniuc și Natalia Colos au depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, solicitând anularea dispoziției nr. 15 din 08 aprilie 2020 și obligarea emiterii actului administrativ individual privind examinarea cererii cu privire la convocarea Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, care a fost expediată prin poșta electronică la adresa [petitii@gov.md](mailto:petitii@gov.md), la 06 aprilie 2020, ora 11<sup>07</sup>, cât și prin intermediul rețelei de socializare Facebook la pagina personală a Prim-ministrului Republicii Moldova, Ion Chicu, la 06 aprilie 2020, ora 22<sup>40</sup> (f.d. 2-4).

Prin încheierea din 11 aprilie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Prascovia Radulov-Covtoniuc și Natalia Colos împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova cu privire la anularea dispoziției nr. 15 din 08 aprilie 2020 și obligarea emiterii actului administrativ individual, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) Cod administrativ, din motiv că reclamanții nu pot revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 (f.d. 40-55).

La 12 aprilie 2020 Prascovia Radulov-Covtoniuc și Natalia Colos au depus, prin intermediul poștei electronice, recurs împotriva încheierii din 11 aprilie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii recurate și restituirea cauzei pentru examinarea acțiunii în contencios administrativ în fond (f.d. 77-79).

La 14 aprilie 2020 Prascovia Radulov-Covtoniuc și Natalia Colos au depus, prin intermediul poștei electronice, cerere privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, invocând că cauza de contencios administrativ se include în categoria cauzelor prevăzute de art. 192 alin. (2) Cod de procedură civilă și urmează a fi judecată de urgență și în mod prioritar.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce preced.

Conform art. 27 din Codul administrativ, în cazul în care prezentul cod sau alte legi speciale nu impun un anumit termen, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze într-un termen rezonabil.

În conformitate cu art. 38 alin. (2) din Codul administrativ, orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independentă, imparțială și instituită prin lege. În acest scop, instanța de judecată este obligată să dispună toate măsurile permise de lege și să asigure desfășurarea cu celeritate a procesului.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169 -171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1), (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) și (2) Cod de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărîrilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

Din actele și lucrările cauzei rezultă că, la 12 aprilie 2020 Prascovia Radulov-Covtoniuc și Natalia Colos au depus, prin intermediul poștei electronice, recurs împotriva încheierii din 11 aprilie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea

acestui, casarea integrală a încheierii recurate și restituirea cauzei pentru examinarea acțiunii în contencios administrativ în fond.

La 04 mai 2020 prezenta cauză a parvenit la Curtea Supremă de Justiție, și tot la aceeași dată a fost distribuită spre soluționare în mod aleatoriu prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, judecătorului raportor Nina Vascan (f.d. 85).

Examinarea recursului în cauză, a fost fixată pentru data de 07 mai 2020 de către completul nr. 2 din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, informație ce a fost afișată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție [www.csj.md](http://www.csj.md), la compartimentul agenda ședințelor de judecată.

Așadar, luând în considerație că prezenta cauză de contencios administrativ a parvenit la Curtea Supremă de Justiție, la 04 mai 2020 și la aceeași dată a fost distribuită spre soluționare în mod aleatoriu prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, judecătorului raportor Nina Vascan, iar ședința a fost fixată pentru data de 07 mai 2020, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că nu există temei de urgentare a examinării recursului declarat de Prascovia Radulov-Covtoniuc și Natalia Colos împotriva încheierii din 11 aprilie 2020 a Curții de Apel Chișinău, or stabilirea termenului de examinare s-a efectuat în strictă conformitate cu prevederile art. 192 Cod de procedură civilă și nu este unul excesiv care ar leza drepturile participanților la proces.

Din considerentele enunțate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. art. 27, 38 alin. (2), 195, 230 din Codul administrativ și art. 192 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Prascovia Radulov-Covtoniuc și Natalia Colos cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Prascovia Radulov-Covtoniuc și Natalia Colos împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova cu privire la anularea dispoziției nr. 15 din 08 aprilie 2020 și obligarea emiterii actului administrativ individual.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru