

## ÎNCHEIERE

08 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Nina Vascan  
Victor Burduh

examinând cererea depusă de Prascovia Radulov-Covtoniuc și Natalia Colos cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Natalia Colos, Prascovia Radulov-Covtoniuc, Grigore Covtoniuc, Leonid Perev, Igor Rudenco împotriva Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, persoane terțe Ministerul Afacerilor Interne și Agenția Națională pentru Sănătate Publică privind anularea dispoziției și obligarea de a convoca Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova în vederea emiterii dispoziției privind aplicarea măsurilor de protecție a locuitorilor caselor individuale,

### c o n s t a ț ă :

La 17 aprilie 2020 Natalia Colos, Prascovia Radulov-Covtoniuc, Grigore Covtoniuc, Leonid Perev, Igor Rudenco au depus cerere de chemare în judecată împotriva Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, persoane terțe Ministerul Afacerilor Interne și Agenția Națională pentru Sănătate Publică, solicitând anularea dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, emisă sub formă de scrisoare nr. 15-03-3321 din 14 aprilie 2020 a Cancelariei de Stat a Republicii Moldova și obligarea Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova de a convoca Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova și de a emite dispoziția privind aplicarea măsurilor de protecție a locuitorilor caselor individuale de locuit de la intersecția străzilor xxxxxx din xxxxxx, prin interzicerea aflării persoanelor în șantier de construcție din xxxxxx unde se execută lucrările de construcție a unui bloc de locuințe în baza autorizației de construire nr.339-c/17 din 18 august 2017.

La 17 aprilie 2020 Natalia Colos a înaintat cerere de recuzare completului de judecată format pentru examinarea cererii de chemare în judecată depusă de către Natalia Colos, Prascovia Radulov-Covtoniuc, Grigore Covtoniuc, Leonid Perev, Igor Rudenco împotriva Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, Comisiei pentru

Situații Excepționale a Republicii Moldova, persoane terțe Ministerul Afacerilor Interne și Agenția Națională pentru Sănătate Publică, iar prin încheierea din 18 aprilie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a respins propunerea de recuzare declarată de Natalia Colos judecătorilor Curții de Apel Chișinău – Anatolie Minciuna, Ecaterina Palanciuc și Veronica Negru, cu continuarea examinării cererii de chemare în judecată în componența judecătorilor Anatolie Minciuna, Ecaterina Palanciuc și Veronica Negru (f.d. 33-34, 41-44).

La 18 aprilie 2020 Natalia Colos a expediat în adresa Curții de Apel Chișinău cerere de strămutare a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Natalia Colos, Prascovia Radulov-Covtoniuc, Grigore Covtoniuc, Leonid Perev, Igor Rudenco împotriva Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, persoane terțe Ministerul Afacerilor Interne și Agenția Națională pentru Sănătate Publică privind anularea dispoziției și obligarea de a convoca Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova în vederea emiterii dispoziției privind aplicarea măsurilor de protecție a locuitorilor caselor individuale (f.d. 46).

A solicitat, în conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că temei de strămutare a cauzei ar servi faptul că există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei, și anume primirea indicațiilor de la prim-ministrul Ion Chicu cu privirea la soluțiile care urmează a fi adoptate pe marginea acțiunii sale.

A menționat că prin încheierea din 18 aprilie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de recuzare a completului de judecători desemnat pentru examinarea cauzei civile, în condițiile în care existau împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea acestora. Prin urmare suspiciunile de imparțialitate planează asupra tuturor magistraților Curții de Apel Chișinău.

Studiind cererea cu privire la strămutarea cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta este neîntemeiată și urmează să fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În conformitate cu art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, prevede că, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre; când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine

imposibilă; când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, nu pot fi reținute, or, la 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, și începând cu această dată se aplică imediat noile reglementări procedurale.

Mai mult, legiuitorul a prevăzut expres în art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, circumstanțele strămutării cauzei, astfel, Colegiul reține că motivele invocate de către Natalia Colos în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, nu sunt prevăzute de norma sus-indicată.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Natalia Colos cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Natalia Colos cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Natalia Colos, Prascovia Radulov-Covtoniuc, Grigore Covtoniuc, Leonid Perv, Igor Rudenco împotriva Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, persoane terțe Ministerul Afacerilor Interne și Agenția Națională pentru Sănătate Publică privind anularea dispoziției și obligarea de a convoca Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova în vederea emiterii dispoziției privind aplicarea măsurilor de protecție a locuitorilor caselor individuale, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh