

Dosarul nr. 2r-191/20

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) O. Parfeni

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) M. Anton, A. Bostan, V. Cotorobai

ÎNCHEIERE

08 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Întreprinderea de Stat Compania Aeriană
”Air Moldova”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Șadrin Mihail din
nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Șadrina Olga,
Șadrin Evghenii, Șadrina Svetlana împotriva Întreprinderii de Stat Compania
Aeriană ”Air Moldova” cu privire la încasarea compensației pentru întârzierea
zborului, încasarea penalității, dobânzii de întârziere, încasarea prejudiciului moral
și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 28 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care
nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Întreprinderea de Stat Compania Aeriană
”Air Moldova” și s-a acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor,

împotriva încheierii din 16 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care
s-a restituit cererea de apel depusă de Întreprinderea de Stat Compania Aeriană ”Air
Moldova” din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în
încheierea instanței de apel,

c o n s t a ț ă:

La 28 ianuarie 2019, Șadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor
minori XXXXX și XXXXX, Șadrina Olga, Șadrin Evghenii, Șadrina Svetlana au
depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii de Stat Compania
Aeriană ”Air Moldova” cu privire la încasarea compensației pentru întârzierea
zborului, încasarea penalității, dobânzii de întârziere, încasarea prejudiciului moral
și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 25 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,
s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Șadrin Mihail din nume
personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Șadrina Olga, Șadrin
Evghenii, Șadrina Svetlana.

S-a încasat de la Întreprinderea de Stat Compania Aeriană ”Air Moldova” în
beneficiul lui Șadrin Mihail, XXXXX și XXXXX, Șadrina Olga, Șadrin Evghenii,

Şadrina Svetlana suma de 1 500 euro cu titlu de compensație, suma de 48 de euro cu titlu de dobândă de întârziere, suma de 1 249 de euro cu titlu de reparare a prejudiciului material, echivalentul în lei moldovenești la momentul executării hotărârii și suma de 6 000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

S-a încasat de la Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" în beneficiul statului suma de 2 229,53 de lei cu titlu de taxă de stat.

La 07 octombrie 2019, Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 25 septembrie 2019 a Judecătoriei Chişinău, sediul Centru (f.d. 90).

La la 25 octombrie 2019, Şadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Şadrina Olga, Şadrin Evghenii, Şadrina Svetlana au depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 25 septembrie 2019 a Judecătoriei Chişinău, sediul Centru (f.d. 91-93).

Prin încheierea din 28 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chişinău, nu s-a dat curs cererilor de apel declarate de Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" și Şadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Şadrina Olga, Şadrin Evghenii, Şadrina Svetlana.

S-a comunicat apelantului Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" despre necesitatea prezentării cererilor de apel întocmite în conformitate cu exigențele legii și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 1222,15 lei în termen de 15 zile din momentul comunicării încheierii.

S-a comunicat apelanților Şadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Şadrina Olga, Şadrin Evghenii, Şadrina Svetlana despre necesitatea prezentării cererilor de apel întocmite în conformitate cu exigențele legii în termen de 15 zile din momentul comunicării încheierii (f.d. 106-107).

La 02 ianuarie 2020, Şadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Şadrina Olga, Şadrin Evghenii, Şadrina Svetlana, reprezentați de avocatul Grecu Denis, au depus cerere privind retragerea cererii de apel (f.d. 109-110).

Prin încheierea din 16 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chişinău, s-au restituit cererile de apel depuse de Şadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Şadrin Olga, reprezentați de avocatul Grecu Denis și cererea de apel depusă de Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel.

La 02 martie 2020, Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" a declarat recurs împotriva încheierii din 28 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chişinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" și împotriva încheierii din 16 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chişinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel, prin care a solicitat repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea recursului,

casarea încheierilor contestate cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

Recurentul Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova", în motivarea recursului a invocat că la 14 februarie 2020, reprezentantul companiei a făcut cunoștință cu materialele cauzei, respectiv și cu încheierea din 16 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

De asemenea, a menționat că nu a recepționat încheierea din 28 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, cu atât mai mult că nici nu a fost publicată pe portalul instanțelor de judecată.

Astfel a invocat că actele emise de instanța de apel nu i-au fost comunicate, fapt prin care i s-a îngădit dreptul de acces la justiție.

La 19 martie 2020, instanța de recurs a expediat în adresa intimaților copia recursului, care a fost recepționat de către Șadrin Mihail, Șadrin Olga, Șadrin Maxim, Șadrin Evghenii, Șadrina Svetlana la data de 24 martie 2020 (f.d. 134).

La 26 martie 2020, Șadrin Mihail, Șadrin Olga, Șadrin Evghenii, Șadrina Svetlana, reprezentați de avocatul Grecu Denis au depus referință la recursul declarat de Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova", prin care au solicitat să fie restitui în temeiul art. 426¹ lit. a) din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum denotă actele cauzei, prin hotărârea din 25 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Șadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Șadrina Olga, Șadrin Evghenii, Șadrina Svetlana.

S-a încasat de la Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" în beneficiul lui Șadrin Mihail, XXXXX și XXXXX, Șadrina Olga, Șadrin Evghenii, Șadrina Svetlana suma de 1 500 euro cu titlu de compensație, suma de 48 de euro cu titlu de dobândă de întârziere, suma de 1 249 de euro cu titlu de reparare a prejudiciului material, echivalentul în lei moldovenești la momentul executării hotărârii și suma de 6 000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

S-a încasat de la Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" în beneficiul statului suma de 2 229,53 de lei cu titlu de taxă de stat.

La 07 octombrie 2019, Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 25 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d. 90).

La 25 octombrie 2019, Șadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Șadrina Olga, Șadrin Evghenii, Șadrina

Svetlana au depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 25 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f.d. 91-93).

Prin încheierea din 28 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" și Șadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Șadrina Olga, Șadrin Evghenii, Șadrina Svetlana.

S-a comunicat apelantului Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" despre necesitatea prezentării cererilor de apel întocmite în conformitate cu exigențele legii și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 1222,15 lei în termen de 15 zile din momentul comunicării încheierii.

S-a comunicat apelanților Șadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Șadrina Olga, Șadrin Evghenii, Șadrina Svetlana despre necesitatea prezentării cererilor de apel întocmite în conformitate cu exigențele legii în termen de 15 zile din momentul comunicării încheierii (f.d. 106-107).

La 02 ianuarie 2020, Șadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Șadrina Olga, Șadrin Evghenii, Șadrina Svetlana, reprezentați de avocatul Grecu Denis, au depus cerere privind retragerea cererii de apel (f.d. 109-110).

Prin încheierea din 16 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-au restituit cererile de apel depuse de Șadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Șadrina Olga, Șadrin Evghenii, Șadrina Svetlana, reprezentați de avocatul Grecu Denis și de Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel.

Încheierea în cauză a fost expediată Întreprinderii de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" atât pe adresele electronice indicate în cererea de chemare în judecată și actele prezentate de recurent în cadrul examinării cauzei în instanța de fond (f.d. 64), cât și pe adresa de e-mail a reprezentantului companiei, fiind recepționată de ultimul la data de 31 ianuarie 2020 (f.d.117).

Prin urmare, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că termenul de 15 zile, prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă pentru declararea recursului, a început să curgă de la data de 01 februarie 2020 și a expirat la data de 15 februarie 2020 (zi de sâmbătă), termenul limită fiind data de 17 februarie 2020 (zi de luni).

Cu toate acestea, Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" a declarat recurs numai la data de 02 martie 2020.

Prin urmare, instanța de recurs menționează că Întreprinderii de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" a declarat recurs în afara termenului legal, adică peste termenul de 15 zile, prevăzut de art.425 din Cod de procedură civilă și fără a anexa probe ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură în termen.

Or, articolul 116 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă stipulează că, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

La cererea de repunere în termen se anexează probe ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură. Totodată, trebuie efectuat actul de

procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie depuse documentele respective etc.).

Nu poate fi reținut argumentul recurentului cu referire la faptul că încheierea recurată a instanței de apel nu a fost publicată pe portalul instanțelor de judecată.

Contrar celor invocate de recurent, încheierea din 16 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost publicată pe portalul instanțelor la data de 30 ianuarie 2020.

În aceste condiții, este indubitabil că admiterea spre examinare a unui recurs tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și ar încălca dreptul părților la un proces echitabil.

În această ordine de idei, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea Întreprinderii de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" privind repunerea în termenul de declarare a recursului și de a restitui recursul declarat de Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" ca fiind depus în afara termenului legal.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea Întreprinderii de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" privind repunerea în termenul de declarare a recursului.

Se restituie recursul declarat de către Întreprinderea de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" împotriva încheierii din 28 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și împotriva încheierii din 16 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Șadrin Mihail din nume personal și în interesele copiilor minori XXXXX și XXXXX, Șadrina Olga, Șadrin Evghenii, Șadrina Svetlana împotriva Întreprinderii de Stat Compania Aeriană "Air Moldova" cu privire la încasarea compensației pentru întârzierea zborului, încasarea penalității, dobânzii de întârziere, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru