

Dosarul nr. 2r-210/20

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) D. Băbălău

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) V. Sîrbu, I. Dutca, L. Bulgac

DECIZIE

08 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup”,

în cauza civilă, la contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup” împotriva lui Bîrliba Oleg, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Jidovanu Dorin cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,

împotriva încheierii din 17 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup”,

constată:

La 05 septembrie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup” a depus contestație împotriva lui Bîrliba Oleg, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Jidovanu Dorin cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Prin încheierea din 12 septembrie 2019 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, s-a respins cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup” cu privire la suspendarea procedurii de executare a încheierii executorului judecătoresc nr. 069s-1419/19 din 07 august 2019 (f.d. 9).

Prin încheierea din 12 octombrie 2019 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, s-a respins contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup”.

Prin decizia din 17 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup” și s-a menținut încheierea din 12 octombrie 2019 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru.

La 03 ianuarie 2020, Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 17 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 17 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup”.

La 28 februarie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 17 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei la rejudecare.

Recurentul Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup”, în motivarea recursului a menționat că cauza a fost examinată în lipsa reprezentantului.

Astfel recurentul a invocat ilegalitatea încheierii din 17 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 17 februarie 2020, dar date ce ar confirma recepționarea acesteia de către recurent, la dosar lipsesc.

Astfel recursul declarat la data de 28 februarie 2020, este în termen.

La 23 martie 2020, instanța de recurs a expediat în adresa intimaților copia recursului, care a fost recepționat de către Bîrlița Oleg și executorul judecătoresc Jidovanu Dorin la data de 02 aprilie 2020 (f.d. 91-92).

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz, Colegiul reține că se contestă încheierea din 17 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup”.

În conformitate cu art. 449 din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care: s-a constatat, prin sentință penală irevocabilă, comiterea unei infracțiuni în legătură cu cauza care se judecă; au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuientului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei; instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces; e) s-a anulat ori s-a modificat hotărârea, sentința sau decizia instanței judecătorești care au servit drept temei pentru emiterea hotărârii sau deciziei a căror

revizuire se cere; a fost aplicată o lege declarată neconstituțională de către Curtea Constituțională și la judecarea cauzei a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, iar instanța de judecată a respins cererea privind sesizarea Curții Constituționale sau din hotărârea Curții Constituționale rezultă că prin aceasta s-a încălcat un drept garantat de Constituție sau de tratatele internaționale în domeniul drepturilor omului; Curtea Europeană a Drepturilor Omului sau Guvernul Republicii Moldova a inițiat o procedură de reglementare pe cale amiabilă într-o cauză pendinte împotriva Republicii Moldova; Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat, printr-o hotărâre, fie Guvernul Republicii Moldova a recunoscut, printr-o declarație, o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale care poate fi remediată, cel puțin parțial, prin anularea hotărârii pronunțate de o instanță de judecată națională.

În conformitate cu art. 451 al. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art.447, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art.449 și anexându-se probele ce le confirmă. Cererea de revizuire se depune la instanța competentă prevăzută la art.448.

Din dispozițiile legale urmează că, legea admite revizuirea numai în cazuri strict determinate, care sunt prevăzute în mod limitativ în art. 449 din Codul de procedură civilă.

Colegiul reține că la 03 ianuarie 2020, Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 17 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în drept fiind întemeiată pe prevederile art. art. 423-425, 446-445 din Codul de procedură civilă și art. 163 din Codul de executare (f.d. 48-49).

După cum rezultă din cererea de revizuire, Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup” nu a indicat care punct al art. 449 din Codul de procedură civilă îl invocă drept temei al revizurii.

În acest context, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup” în susținerea cererii de revizuire nu a invocat nici un temei prevăzut la art. 449 din Codul de procedură civilă, în baza căruia se poate solicita revizuirea deciziei din 17 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În asemenea circumstanțe, Colegiul consideră că Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 17 februarie 2020, temeinic și legal a respins cererea de revizuire depusă Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup”.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup” și de a menține încheierea din 17 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup”.

Se menține încheierea din 17 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Moldpresa Grup” împotriva lui Bîrliba Oleg, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Jidovanu Dorin cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru