

ÎNCHEIERE

08 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului declarat de Serghei Mocanu,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Mocanu
împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accseoriu
Agenția Servicii Publice cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la
executarea în termen rezonabil a hotărârii, încasarea prejudiciului moral și a
cheltuielilor de judecată,
împotriva deciziei din 29 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 17 octombrie 2018 Serghei Mocanu a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accseoriu
Agenția Servicii Publice cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la
executarea în termen rezonabil a hotărârii, încasarea prejudiciului moral și a
cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că la 21 noiembrie 2007 s-a
adresat în instanța de contencios administrativ a Judecătoriei Botanica cu o
acțiune privind anularea deciziei din 20 noiembrie 2007, emisă de Registratorul
Șef al OCT Fălești, L. Ambros prin care s-a refuzat în temeiul art. 33-34 din Legea
nr. 1543 din 25.02.1998 înregistrarea în Registrul Bunurilor Imobile a contractului
de vânzare-cumpărare a lotului de pământ destinat pentru construcție cu suprafața
totală de 0.0855 ha, nr. cadastral XXXXX, autentificat și înregistrat la Biroul
Notarial, Leonid Tatiana sub nr. XXXX la 25 iunie 2005.

A susținut că, prin hotărârea Judecătoriei Botanica, mun.Chișinău din 15
aprilie 2008 (irevocabilă la 06 mai 2008) s-a admis integral acțiunea.

A menționat că, hotărârea Judecătoriei Botanica, mun.Chișinău din 15 aprilie
2008 este în vigoare și este obligatorie de a fi executată, însă nu se execută.

A comunicat că, deși instanța de contencios administrativ a expediat
hotărârea spre executare, registratorul nu a executat-o și nu a înregistrat în
Registru Bunurilor Imobile contractul de vânzare- cumpărare a lotului de pământ
destinat pentru construcție cu suprafața totală de 0,0855 ha, nr. cadastral XXXXX,

autenticat și înregistrat la Biroul Notarial Leonid Tatiana sub nr. XXXXX la 25 iunie 2005.

A solicitat încasarea sumei de 10 000 de euro care este reală și rezonabilă, cu titlu de despăgubire morală.

Prin hotărârea din 07 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediu Centru acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 13 iunie 2019, apelantul Serghei Mocanu a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 29 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Serghei Mocanu și s-a menținut hotărârea din 10 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediu Centru.

La 19 februarie 2020 Serghei Mocanu a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

În motivarea recursului s-a indicat că soluția instanței de apel în sensul adoptat rezultată din interpretarea greșită a prevederilor legale ce guvernează raportul juridic litigios și circumstanțele probatorii ale dosarului.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare în ordine de recurs cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Mocanu împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, cu remiterea acesteia Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că prin hotărârea din 07 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediu Centru acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 13 iunie 2019, apelantul Serghei Mocanu a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 29 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Serghei Mocanu și s-a menținut hotărârea din 10 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediu Centru.

Completul notează că, din dispozitivul deciziei din 29 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, contestată cu recurs, rezultă că instanța de apel a strecurat o greșeală privitor la data și luna emiterii hotărârii primei instanțe. Astfel, în dispozitivul deciziei din 29 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău este indicată data emiterii „10 octombrie 2019”, când de fapt hotărârea primei instanțe a fost pronunțată la „07 iunie 2019” (f.d. 130).

În același sens, instanța de recurs remarcă faptul că nu ar putea să procedeze la soluționarea cauzei în absența unei asemenea clarificări, fără a fi analizate aceste temeuri și a le da un răspuns adecvat.

Or, în dependență de măsura în care aceste critici se vor dovedi fondate, acestea vor atrage o soluție cuvenită.

În acest context, pentru considerentele expuse, instanța de recurs consideră

necesară ridicarea prezentei cauze de la examinarea admisibilității recursului declarat de Serghei Mocanu împotriva deciziei din 29 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău și de a o remite Curții de Apel Chișinău pentru corectarea greșelii strecurate în dispozitivul deciziei referitor la data emiterii hotărârii primei instanțe.

În conformitate cu art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se amână examinarea admisibilității recursului declarat de Serghei Mocanu.

Se ridică de la examinare în ordine de recurs cauza civilă nr. 2ra-711/20 intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Mocanu împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată și se transmite Curții de Apel Chișinău pentru corectarea greșelii din dispozitiv.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru