

Dosarul nr. 3r-92/20

Prima instanță: Judecătoria Cimișlia, sediul Central (jud: V. Carapirea)

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud: G. Colev, A. Curdov, Șt. Starciuc)

DECIZIE

8 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând recursul depus de Agenția Servicii Publice,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Victor Ciubotaru împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la obligarea
emiterii actului administrativ de corectare a erorilor din actele de stare civilă,
împotriva încheierii din 14 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat, prin care a
fost declarat inadmisibil apelul Agenției Servicii Publice, ca fiind depus în afara
termenului legal,

c o n s t a t ă :

La 4 ianuarie 2019 Victor Ciubotaru a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la obligarea emiterii actului
administrativ de corectare a erorilor din actele de stare civilă.

Prin hotărârea din 6 iunie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, a fost
admisă cererea de chemare în judecată și a fost obligată Agenția Servicii Publice să
corecteze erorile din actul de naștere nr. 16 din 4 martie 1982 pe numele lui Cebotari
Elena, urmând să fie efectuate corectări: în rubrica numele și prenumele copilului
din „Cebotari Elena” în „Ciubotaru Victor”; în rubrica sexul din „feminin” în
„masculin”; în rubrica numele și prenumele tatălui din „Cebotari Ivan” în
„Ciubotaru Ion”; în rubrica numele și prenumele mamei din „Cebotari Elena” în
„Ciubotaru Elena”.

La 3 iulie 2019, prin intermediul poștei electronice, Agenția Servicii Publice a
declarat apel împotriva hotărârii din 6 iunie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul
Central.

Prin încheierea din 14 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat, a fost declarat
inadmisibil apelul Agenției Servicii Publice, ca fiind depus în afara termenului legal.

La 5 martie 2020 Agenția Servicii Publice a declarat recurs împotriva încheierii
din 14 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată,
considerând-o ilegală și neîntemeiată.

A relatat că cererea de apel a fost depusă prin intermediul poștei electronice în data de 3 iulie 2019, însă instanța de apel greșit a stabilit că acesata a fost depusă la 29 ianuarie 2020.

Recurentul a solicitat admiterea recursului, anularea încheierii și emiterea unei noi încheieri.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că prin Legea nr.116 din 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, iar în conformitate cu art. 257 alin. (1) al Codului administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019.

Prin prisma art. 258 alin. (3) al Codului administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Comrat a pronunțat încheierea contestată la 14 februarie 2020, iar recurentul a recepționat-o la 19 februarie 2020, fapt confirmat prin avizul de recepție a scrisorii recomandate (f.d. 76).

Astfel, recursul din 5 martie 2020, este depus cu respectarea termenului prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Examinând materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis și anulată încheierea din 14 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei s-a constatat că prin încheierea din 14 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat, a fost declarat inadmisibil apelul Agenției Servicii Publice, ca fiind depus în afara termenului prevăzut de art. 232 alin. (1) din Codul administrativ.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră concluzia instanței de apel neîntemeiată și în contradicție cu materialele dosarului.

Astfel, actele cauzei atestă că la 6 iunie 2019 a fost pronunțat dispozitivul hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, prin care a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ciubotaru împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la obligarea emiterii actului administrativ de corectare a erorilor din actele de stare civilă.

În conformitate cu prevederile art. 232 alin.(1) Cod administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

În acest sens, instanța de recurs consideră oportun de a reitera prevederile art. 110 Cod de procedură civilă, care stipulează că, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În accepțiunea art. 111 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.

În speță, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că, termenul de declarare a apelului și-a început curgerea la 7 iunie 2019, ziua imediat următoare datei emiterii dispozitivului hotărârii contestate și a expirat la 8 iulie 2019, aceasta fiind ultima zi de depunere a apelului.

Așa cum rezultă din materialele cauzei, cererea de apel depusă de Agenția Servicii Publice a fost înregistrată la 29 ianuarie 2020, conform ștampilei aplicate de Judecătoria Cimișlia, sediul Central, cu numărul de referință 3-741, ceea ce a determinat instanța de apel să concluzioneze că apelul a fost declarat în afara termenului legal.

În această privință, instanța de recurs constată că la cererea de recurs, Agenția Servicii Publice a anexat dovada depunerii apelului la 3 iulie 2019 prin intermediul poștei electronice la adresa de e-mail jcm@justice.md a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central (f.d.84).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ constată indubitabil că apelantul Agenția Servicii Publice a depus cererea de apel împotriva hotărârii din 6 iunie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, prin poșta electronică, în data de 3 iulie 2019, încadrându-se astfel în termenul de depunere a apelului de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii.

Or, trimiterea actelor de procedură prin poștă electronică este asimilată depunerii personale la instanță, iar actul de procedură transmis în asemenea mod este considerat a fi făcut în termen la data la care a fost expedit.

Pornind de la cele enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ consideră că instanța de apel greșit a considerat a fi incidente cazul prevederile art. 232 alin. (1) Cod administrativ, și prin încheierea din 14 februarie 2020, neîntemeiat a declarat inadmisibil apelul depus de Agenția Servicii Publice.

În această privință, cu certitudine s-a constatat că apelantul Agenția Servicii Publice, a depus apel împotriva hotărârii din 6 iunie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, în data de 3 iulie 2019, respectiv, în interiorul termenului prevăzut de art. 232 alin. (1) Cod administrativ.

Faptele relatate generează anularea încheierii recurate, deoarece menținerea acesteia în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a dreptului Agenției Servicii Publice și ar îngreuna accesul acesteia la justiție garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

De altfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenție (hot. Campbell și Fell vs. Marea Britanie din 25.02.1982), iar imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție (hot. Airey vs. Irlanda din 09.10.1979).

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a anula încheierea instanței de apel și a restitui cauza la Curtea de Apel Comrat, la etapa examinării admisibilității cererii de apel.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Agenția Servicii Publice.

Se anulează încheierea din 14 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat și se restituie cauza la Curtea de Apel Comrat.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan