

ÎNCHEIERE

08 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând conflictul negativ de competență dintre completul de drept comun al Curții de Apel Chișinău și completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Națională pentru Sănătate Publică împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” cu privire la încasarea sumei pentru încălcarea legislației sanitare,

cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” împotriva Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la contestarea actului administrativ și

cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” împotriva Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la contestarea actului administrativ,

constată:

La 12 decembrie 2017, Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău a depus cerere de chemare în judecată în procedura contencioasă împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” (în continuare SRL „Parașciuc Ecaterina”) cu privire la încasarea sumei pentru încălcarea legislației sanitare în mărime de 12 475,87 de lei (vol. I, f.d. 2-3).

La 29 decembrie 2017, SRL „Parașciuc Ecaterina” a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Centrului de Sănătate Publică din municipiul Chișinău, concretizată prin cererea din 05 iunie 2018, prin care a solicitat recunoașterea ilegalității acțiunilor Centrului de Sănătate Publică din 13 august 2017 de prelevare a probelor din produsele alimentare și din 17 august 2017 de obținere a Rezultatelor investigației sanitaro-microbiologică nr. 142 efectuată în Laboratorul Microbiologic al CSP din mun. Chișinău; anularea hotărârii (deciziei) Centrului de Sănătate Publică, prin care s-au încasat de la SRL „Parașciuc Ecaterina” cheltuielile pentru efectuarea acțiunilor antiepidemice în sumă de 12 475,87 de lei (vol. II, f.d. 3-12).

La 13 februarie 2018, SRL „Parașciuc Ecaterina” a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Centrului de Sănătate Publică din municipiul Chișinău, care a fost concretizată prin cererea din 04 iulie 2018, prin care a solicitat:

- recunoașterea ca fiind ilegale/nule acțiunile/actele Centrului de Sănătate Publică din 14 august 2017:

1. de recoltare (prelevare) a probelor din produse alimentare de la domiciliul cet. Xxx din str. Xxx, a probelor (mostrelor) din produse alimentare (bucate);

2. de înscriere (incluere) în conținutul trimerilor în Laboratorul Microbiologic al CSP din mun. Chișinău spre investigație sanitaro-microbiologică cu nr. 1-14 din 14 august 2017 a mostrelor (probelor) din produse alimentare (bucatele) colectate (prelevate) de la domiciliul cet. Xxx din str. Xxx;

- anularea trimerilor în Laboratorul Microbiologic al CSP din mun. Chișinău spre investigație sanitaro-microbiologică cu nr. 1-14 din 14 august 2017 a mostrelor (probelor) din produse alimentare (bucatele) colectate (prelevate) de la domiciliul cet. Xxx din str. Xxx;

- recunoașterea nulității Rezultatului investigației sanitaro-microbiologică nr. 146 din 18 august 2017 efectuată în Laboratorul Microbiologic al CSP din mun. Chișinău (vol. III, f.d. 3-8, 83-84).

Prin încheierea din 25 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, s-a înlocuit Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău cu succesorul în drepturile și obligațiile procedurale de pârât – Agenția Națională pentru Sănătate Publică (vol. III, f.d. 69-70).

La 05 iunie 2018, SRL „Parașciuc Ecaterina” a depus cerere reconvențională în procedura contenciosului administrativ împotriva Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, prin care a solicitat:

- constatarea nulității rezultatelor controlului inopinat efectuat de Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău în perioada 13-14 august 2017 a activității de întreprinzător a restaurantului „Ecaterina”, expuse în raportul final fără dată;

- respingerea ca nefondată a acțiunii inițiale înaintate de Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău;

- compensarea cheltuielilor de judecată (vol. I, f.d. 120-126).

Prin încheierea protocolară din 05 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a acceptat spre examinare cererea de modificare a obiectului și temeiului acțiunii de contencios administrativ din 29 decembrie 2017 și acțiunea reconvențională (vol. I, f.d. 236 recto).

La 25 iulie 2018, SRL „Parașciuc Ecaterina” a depus cerere de concretizare a pretențiilor înaintate prin acțiunile de contencios administrativ depuse la 29 decembrie 2017 și 13 februarie 2018, precum și prin acțiunea reconvențională din 05 iunie 2018, solicitând:

- recunoașterea ca fiind ilegal controlul inopinat efectuat de Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău în perioada 13 august 2017 – 05 septembrie 2017 a activității de întreprinzător a restaurantului „Ecaterina”, amplasat în s. Grătiești, mun. Chișinău (km 11 șos. Chișinău- Orhei);

- recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile Centrului de Sănătate Publică din municipiul Chișinău din 13 august 2017 de prelevare de la restaurantul „Ecaterina” a probelor din produse alimentare (culinare);

- recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile Centrului de Sănătate Publică din municipiul Chișinău din 14 august 2017 de înscriere în conținutul trimerilor în Laboratorul Microbiologic al CSP din mun. Chișinău spre investigație sanitaro-microbiologică cu nr. 1-14 a probelor din produsele (bucatele) culinare finite, prelevate (recoltate) de la adresa str. Xxx, și a datelor precum că aceste produse au fost preluate de la restaurantul „Ecaterina”, fiind pregătite, preparate, porționate și

servite în perioada de timp de la 17.00 a zilei de 11 august 2017 până la ora 03.00 a zilei de 12 august 2017;

- constatarea nulității rezultatelor controlului inopinat efectuat de Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău în perioada 13 august 2017 – 05 septembrie 2017 a activității de întreținător a restaurantului „Ecaterina”, amplasat în s. Grătiești, mun. Chișinău (km 11 șos. Chișinău- Orhei);

- respingerea acțiunii inițiale înaintate de Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău;

- compensarea cheltuielilor de judecată (vol. I, f.d. 173-177).

Prin încheierea din 12 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cauzele au fost conexe într-un singur proces, pentru a fi examinate într-o procedură unică (vol. I, f.d. 164-165).

Prin hotărârea din 16 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis acțiunea depusă de Agenția Națională pentru Sănătate Publică.

S-a încasat de la SRL „Parașciuc Ecaterina” în beneficiul Agenției Naționale pentru Sănătate Publică suma de 12 475,87 de lei.

S-a încasat de la SRL „Parașciuc Ecaterina” în beneficiul statului taxa de stat în cuantum de 374,27 de lei.

S-au respins acțiunile depuse de SRL „Parașciuc Ecaterina”, ca fiind neîntemeiate (vol. I, f.d. 243-244, vol. IV, f.d. 3-19).

La 15 mai 2019, SRL „Parașciuc Ecaterina” a depus apel împotriva hotărârii din 16 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (vol. IV, f.d. 1-2,).

Prin încheierea din 11 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs apelului depus de SRL „Parașciuc Ecaterina” și s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 430,70 de lei, în termen de 10 zile, din momentul recepționării încheierii (vol. IV, f.d. 24-27).

La 12 august 2019, SRL „Parașciuc Ecaterina” a depus cerere de apel motivată la care a anexat dovada de plată a taxei de stat în cuantum de 430,70 de lei, solicitând *inter alia* repunerea în termenul de îndeplinire a actului de procedură (vol. IV, f.d. 30-61).

Prin încheierea din 05 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de SRL „Parașciuc Ecaterina” împotriva hotărârii din 16 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă (vol. IV f.d. 63-65).

Prin decizia din 18 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de SRL „Parașciuc Ecaterina”, s-a casat încheierea din 05 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și s-a restituit cauza la Curtea de Apel Chișinău, la faza soluționării chestiunii privind acceptarea spre examinare a cererii de apel depuse de SRL „Parașciuc Ecaterina” împotriva hotărârii din 16 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (vol. IV f.d. 78-82).

Prin încheierea din 20 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a declinat competența completului specializat pentru examinarea cauzelor de drept comun a Colegiului civil, comercial de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău de la examinarea în ordine de apel a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Națională pentru Sănătate Publică împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” cu privire la încasarea sumei pentru încălcarea legislației sanitare, cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” împotriva Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la constatarea nulității rezultatelor controlului inopinat

și, cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” împotriva Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la recunoașterea ilegalității controlului inopinat.

S-a remis cauza civilă cancelariei Curții de Apel Chișinău pentru a fi redistribuită în mod aleatoriu judecătorilor din completul specializat în materie de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău (vol. IV f.d. 87-90).

Prin încheierea din 17 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a transmis dosarul la Curtea Supremă de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut și s-a suspendat procesul (vol. IV f.d. 95-100).

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența completului specializat în materie de drept comun al Curții de Apel Chișinău de a judeca prezenta cauză, din considerentele ce urmează.

Conform articolului 200 alin. (1) și (3) din Codul administrativ instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art. 58 alin. (2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență. Conflictul de competență dintre judecătorii din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Prevederi similare sunt stipulate și la articolul 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conform cărora conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție. Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Colegiul menționează că dispozițiile articolului 200 alin. (3) din Codul administrativ și articolului 44 din Codul de procedură civilă nu reglementează instituția conflictului de competență dintre două colegii specializate ale aceleiași curți de apel. Respectiv, aceste norme urmează a fi aplicate în speță prin analogie.

Din materialele cauzei rezultă în mod indubitabil că, la 12 decembrie 2017, Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău a depus cerere de chemare în judecată în procedura contencioasă împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” (în continuare SRL „Parașciuc Ecaterina”) cu privire la încasarea sumei pentru încălcarea legislației sanitare în mărime de 12 475,87 de lei (vol. I, f.d. 2-3).

La 29 decembrie 2017, SRL „Parașciuc Ecaterina”, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Centrului de Sănătate Publică din municipiul Chișinău, concretizată prin cererea din 05 iunie 2018, prin care a solicitat recunoașterea ilegalității acțiunilor Centrului de Sănătate Publică din 13 august 2017 de prelevare a probelor din produsele alimentare și din 17 august 2017 de obținere a Rezultatelor investigației sanitaro-microbiologică nr. 142 efectuată în Laboratorul Microbiologic al CSP din mun. Chișinău; anularea hotărârii (deciziei) Centrului de Sănătate Publică, prin care s-au încasat de la SRL „Parașciuc Ecaterina” cheltuielile pentru efectuarea acțiunilor antiepidemice în sumă de 12 475,87 de lei (vol. II, f.d. 3-12).

La 13 februarie 2018, SRL „Parașciuc Ecaterina”, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, a depus cerere de

chemare în judecată împotriva Centrului de Sănătate Publică din municipiul Chișinău, care a fost concretizată prin cererea din 04 iulie 2018, prin care a solicitat:

- recunoașterea ca fiind ilegale/nule acțiunile/actele Centrului de Sănătate Publică din 14 august 2017:

1. de recoltare (prelevare) a probelor din produsele alimentare de la domiciliul cet. Xxx din str. Xxx, a probelor (mostrelor) din produse alimentare (bucate);

2. de înscriere (incluere) în conținutul trimiterilor în Laboratorul Microbiologic al CSP din mun. Chișinău spre investigație sanitaro-microbiologică cu nr. 1-14 din 14 august 2017 a mostrelor (probelor) din produsele alimentare (bucatele) colectate (prelevate) de la domiciliul cet. Xxx din str. Xxx;

- anularea trimiterilor în Laboratorul Microbiologic al CSP din mun. Chișinău spre investigație sanitaro-microbiologică cu nr. 1-14 din 14 august 2017 a mostrelor (probelor) din produsele alimentare (bucatele) colectate (prelevate) de la domiciliul cet. Xxx din str. Xxx;

- recunoașterea nulității Rezultatului investigației sanitaro-microbiologică nr. 146 din 18 august 2017 efectuată în Laboratorul Microbiologic al CSP din mun. Chișinău (vol. III, f.d. 3-8, 83-84).

Prin încheierea din 25 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, s-a înlocuit Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău cu succesorul în drepturile și obligațiile procedurale de pârât – Agenția Națională pentru Sănătate Publică (vol. III, f.d. 69-70).

La 05 iunie 2018, SRL „Parașciuc Ecaterina” a depus cerere reconvențională în procedura contenciosului administrativ împotriva Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, prin care a solicitat:

- constatarea nulității rezultatelor controlului inopinat efectuat de Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău în perioada 13-14 august 2017 a activității de întreținător a restaurantului „Ecaterina”, expuse în raportul final fără dată;

- respingerea ca nefondată a acțiunii inițiale înaintate de Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău;

- compensarea cheltuielilor de judecată (vol. I, f.d. 120-126).

Prin încheierea protocolară din 05 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a acceptat spre examinare cererea de modificare a obiectului și temeiului acțiunii de contencios administrativ din 29 decembrie 2017 și acțiunea reconvențională (vol. I, f.d. 236 recto).

La 25 iulie 2018, SRL „Parașciuc Ecaterina” a depus cerere de concretizare a pretențiilor înaintate prin acțiunile de contencios administrativ depuse la 29 decembrie 2017 și 13 februarie 2018, precum și prin acțiunea reconvențională din 05 iunie 2018, solicitând:

- recunoașterea ca fiind ilegal controlul inopinat efectuat de Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău în perioada 13 august 2017 – 05 septembrie 2017 a activității de întreținător a restaurantului „Ecaterina”, amplasat în s. Grătiești, mun. Chișinău (km 11 șos. Chișinău- Orhei);

- recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile Centrului de Sănătate Publică din municipiul Chișinău din 13 august 2017 de prelevare de la restaurantul „Ecaterina” a probelor din produsele alimentare (culinare);

- recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile Centrului de Sănătate Publică din municipiul Chișinău din 14 august 2017 de înscriere în conținutul trimiterilor în Laboratorul Microbiologic al CSP din mun. Chișinău spre investigație sanitaro-microbiologică cu nr. 1-14 a probelor din produsele (bucatele) culinare finite,

prelevate (recoltate) de la adresa str. Xxx, și a datelor precum că aceste produse au fost preluate de la restaurantul „Ecaterina”, fiind pregătite, preparate, porționate și servite în perioada de timp de la 17.00 a zilei de 11 august 2017 până la ora 03.00 a zilei de 12 august 2017;

- constatarea nulității rezultatelor controlului inopinat efectuat de Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău în perioada 13 august 2017 – 05 septembrie 2017 a activității de întreprinzător a restaurantului „Ecaterina”, amplasat în s. Grătiești, mun. Chișinău (km 11 șos. Chișinău- Orhei);

- respingerea acțiunii inițiale înaintate de Centrul de Sănătate Publică din municipiul Chișinău;

- compensarea cheltuielilor de judecată (vol. I, f.d. 173-177).

Prin încheierea din 12 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, în conformitate cu articolele 37¹ și 187 din Codul de procedură civilă, cauzele nominalizate supra au fost conexate într-un singur proces, pentru a fi examinate într-o procedură unică (vol. I, f.d. 164-165).

Prin încheierea protocolară din 05 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a acceptat spre examinare cererea de modificare a obiectului și temeiului acțiunii de contencios administrativ din 29 decembrie 2017 și al acțiunii reconvenționale (vol. I, f.d. 236 recto).

Astfel, la 16 aprilie 2019, instanța de drept comun a adoptat hotărâre asupra fondului acțiunilor depuse de SRL „Parașciuc Ecaterina” și Agenția Națională pentru Sănătate Publică, care ulterior a format obiectul apelului declarat de SRL „Parașciuc Ecaterina”.

Aici, Colegiul reține că, la 01 aprilie 2019, a intrat în vigoare Codul administrativ, care la articolul 197 prevede că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Pretențiile SRL „Parașciuc Ecaterina” într-adevăr se încadrează în dispoziția articolului 20 din Codul administrativ, care stipulează că dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Însă, pretențiile din acțiunea inițială depusă de Agenția Națională pentru Sănătate Publică cu privire la încasarea sumei pentru încălcarea legislației sanitare sunt de competența instanței judecătorești de drept comun.

Sub acest aspect, Colegiul consideră că, prima instanță corect, la situația anului 2018, a reținut acțiunile spre examinare în procedură contencioasă generală în instanța de drept comun, deoarece articolul 37¹ alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede imperativ că în cazul în care cererea de chemare în judecată conține mai multe pretenții conexe, unele dintre ele fiind de competența instanței judecătorești de drept comun, iar altele de competența unei instanțe specializate, toate pretențiile se vor examina de către instanța de drept comun.

Astfel, prin lege a fost stabilită competența în litigiul dat a instanței de drept comun și nu poate fi modificată, iar dispozițiile articolului 201 din Codul administrativ nu sunt aplicabile speței.

Așadar, față de obiectul prezentelor acțiuni și de temeiurile de fapt și de drept invocate de reclamante, competența materială, sub aspect procesual, aparține completului în materie civilă și nu de contencios administrativ, motiv pentru care se va stabili competența examinării cererii de apel în procedură contencioasă generală în instanța de drept comun.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este îmfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței la examinarea și soluționarea cauzei civile sus-nominalizate a completului de drept comun al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

Conform articolului 193, 195, 200 alin. (3), 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ și în conformitate cu articolul 44 alin. (3) din Cod de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența completului de drept comun al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, la judecarea în ordine de apel a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Națională pentru Sănătate Publică împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” cu privire la încasarea sumei pentru încălcarea legislației sanitare, cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” împotriva Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la contestarea actului administrativ și cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” împotriva Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la contestarea actului administrativ.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Națională pentru Sănătate Publică împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” cu privire la încasarea sumei pentru încălcarea legislației sanitare, cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” împotriva Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la contestarea actului administrativ și cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Parașciuc Ecaterina” împotriva Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la contestarea actului administrativ se remite conform competenței spre examinare în ordine de apel în completul de drept comun al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh