

Dosarul nr. 2rci-17/20

prima instanță: Judecătoria Bălți sediul central (jud. V. Pădurari)
instanța de recurs: Curtea de Apel Bălți (jud. I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

ÎNCHEIERE

8 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Dumitru Mardari

examinând recursurile declarate de Lidia Istrati, Tamara Gorban și Nina Slivca

în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă a lui Serghei Petelca, Liubov Voinicova, Lidia Istrati și Svetlana Bodnari cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Flautex”

împotriva încheierii din 24 ianuarie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care au fost restituite cererile de recurs depuse de Tamara Gorban împotriva încheierii din 30 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, Antonina Coșulean, reprezentată de avocatul Nicolae Marian împotriva încheierii din 30 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, Nina Slivca împotriva încheierii din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, Lidia Istrati împotriva încheierii din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central

constată:

La 5 iunie 2018, Serghei Petelca, Liubov Voinicova, Lidia Istrati și Svetlana Bodnari au depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Flautex”.

Prin încheierea din 16 iulie 2018 a Judecătoriei Bălți sediul Fălești, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Serghei Petelca, Liubov Voinicova, Lidia Istrati și Svetlana Bodnari.

Prin hotărârea din 29 martie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul Fălești, a fost constatată insolvabilitatea debitorului SA „Flautex”, intentată procedura de insolvabilitate și intrare a debitorului în procedura falimentului simplificat, în calitate de administrator fiind desemnat Veaceslav Pelin.

Prin încheierea din 30 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată contestația și excepția de tardivitate depusă de creditorul Antonina Coșulean la creanța înaintată de ÎM „Dacotex Impex” SRL

admisă de administratorul insolvenței SA „Flautex”, Veaceslav Pelin în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor.

A fost validată creanța înaintată de ÎM „Dacotex Impex” SRL în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Flautex” la rangul V în mărime de 707 118 de lei și la rangul VI în mărime de 50 128 de lei.

Prin încheierea din 30 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, a fost admisă parțial contestația depusă de creditorul Antonina Coșulean la creanța înaintată de Tamara Gorban, admisă de administratorul insolvenței al SA „Flautex”, în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Flautex”.

A fost validată creanța înaintată de Tamara Gorban în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Flautex” la rangul II în mărime de 1 629,55 de lei.

Prin încheierea din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, a fost respinsă cerința de excepție de tardivitate depusă de creditorul Antonina Coșulean la creanța înaintată de Lidia Istrati admisă de administratorul insolvenței al SA „Flautex”, în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Flautex”.

A fost admisă parțial contestația depusă de creditorul Antonina Coșulean la creanța înaintată de Lidia Istrati, admisă de administratorul insolvenței al SA „Flautex”, în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Flautex”.

A fost validată creanța înaintată de Lidia Istrati în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Flautex” la rangul II în mărime de 6 885,68 de lei.

Prin încheierea din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, a fost respinsă cerința de excepție de tardivitate depusă de creditorul Antonina Coșulean la creanța înaintată de Nina Slivca admisă de administratorul insolvenței al SA „Flautex”, în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Flautex”.

A fost admisă parțial contestația depusă de creditorul Antonina Coșulean la creanța înaintată de Nina Slivca, admisă de administratorul insolvenței al SA „Flautex”, în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Flautex”.

A fost validată creanța înaintată de Nina Slivca în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Flautex” la rangul II în mărime de 26 574,75 de lei.

Prin încheierea din 24 ianuarie 2020 a Curții de Apel Bălți, au fost restituite cererile de recurs depuse de Tamara Gorban împotriva încheierii din 30 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, Antonina Coșulean, reprezentată de avocatul Nicolae Marian împotriva încheierii din 30 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, Nina Slivca împotriva încheierii din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, Lidia Istrati împotriva încheierii din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central.

La 10 februarie 2020, Lidia Istrati a declarat recurs împotriva încheierii din 24 ianuarie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii de remitere a cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Bălți la etapa punerii în examinare a recursului ei.

La 10 februarie 2020, Tamara Gorban a declarat recurs împotriva încheierii din 24 ianuarie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii de remitere a cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Bălți la etapa punerii în examinare a recursului ei.

La 10 februarie 2020, Nina Slivca a declarat recurs împotriva încheierii din 24 ianuarie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii de remitere a cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Bălți la etapa punerii în examinare a recursului ei.

În motivarea recursurilor recurenții Lidia Istrati, Tamara Gorban și Nina Slivca au invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând că le-a fost îngădit accesul la justiție, nejustificat fiindu-le refuzată apărarea judiciară.

Au obiectat că soluția adoptată prin încheierea din 24 ianuarie 2020 a Curții de Apel Bălți nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil în sensul prevederilor art. 6 paragraful 1 din CEDO.

Au menționat că Curtea de Apel Bălți a ajuns la concluzia pripită în sensul că nu au depus recurs suplimentar, or dâșii au înaintat un recurs suplimentar.

La 16 martie 2020, prin intermediul poștei electronice, Antonina Coșulean, reprezentată de avocatul Nicolae Marian a depus referință la recursurile declarate de Lidia Istratii, Tamara Gorban și Nina Slivca, solicitând restituirea acestora.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile urmează a fi restituite din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

După cum denotă actele cauzei, prin încheierea din 24 ianuarie 2020 a Curții de Apel Bălți, au fost restituite, în baza art. 426 alin. (1) lit. b¹) CPC, cererile de recurs depuse de Tamara Gorban împotriva încheierii din 30 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, Antonina Coșulean, reprezentată de avocatul Nicolae Marian împotriva încheierii din 30 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, de Nina Slivca împotriva încheierii din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central și de Lidia Istrati împotriva încheierii din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (2) CPC, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor dispoziții legale, se constată că încheierea din 24 ianuarie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care au fost restituite cererile de recurs depuse de Tamara Gorban împotriva încheierii din 30 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, Antonina Coșulean, reprezentată de avocatul Nicolae Marian împotriva încheierii din 30 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, Nina Slivca împotriva încheierii din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, Lidia Istrati împotriva încheierii din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central, nu se supune recursului, or, legiuitorul nu prevede calea de recurs în cazul dat.

În raport de aceste considerente, se constată că Lidia Istrati, Tamara Gorban și Nina Slivca au declarat recursuri împotriva unui act de dispoziție a Curții de Apel Bălți, în calitate de instanță de recurs, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, ajunge la concluzia de a restitui recursurile declarate de Lidia Istratii, Tamara Gorban și Nina Slivca împotriva încheierii din 24 ianuarie 2020 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursurile declarate de Lidia Istratii, Tamara Gorban și Nina Slivca împotriva încheierii din 24 ianuarie 2020 a Curții de Apel Bălți, în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă a lui Serghei Petelca, Liubov Voinicova, Lidia Istrati și Svetlana Bodnari cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Flautex”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari