

ÎNCHEIERE

13 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând cererea de revizuire depusă de Cretova Maria,
în cauza la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Cretova Maria
împotriva Curții de Apel Chișinău cu privire la anularea actelor administrative
individuale, repararea prejudiciului material și moral,
împotriva încheierii din 24 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, prin
care a fost admis demersul Curții de Apel Chișinău privind strămutarea cauzei la o
altă instanță de judecată competentă egală în grad și a fost strămutată cauza la Curtea
de Apel Comrat pentru judecarea acesteia în ordine de recurs,

constată:

La 26 septembrie 2019 Cretova Maria a înaintat acțiune în contencios
administrativ împotriva Curții de Apel Chișinău cu privire la anularea actelor
administrative individuale, repararea prejudiciului material și moral.

Prin încheierea din 04 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,
s-a acordat reclamantei pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de chemare în
judecată un termen de 7 zile de la comunicarea încheierii, fiindu-i explicat că
neînlăturarea neajunsurilor în termenul indicat are drept consecință inadmisibilitatea
acțiunii înaintate.

Prin încheierea din 23 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,
în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ, s-a declarat inadmisibilă
acțiunea în contencios administrativ înaintată de Cretova Maria.

La 14 noiembrie 2019 Cretova Maria a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere
de recurs împotriva încheierilor din 04 octombrie 2019 și 23 octombrie 2019 ale
Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 02 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cauza de
contencios administrativ a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru
soluționarea chestiunii privind strămutarea acesteia la o altă instanță de judecată
competentă egală în grad pentru judecarea recursului depus de Cretova Maria
împotriva încheierii din 23 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 24 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis demersul Curții de Apel Chișinău privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată competentă egală în grad și a fost strămutată cauza la Curtea de Apel Comrat pentru judecarea acesteia în ordine de recurs.

Prin decizia din 07 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat, a fost respins recursul declarat de către Cretova Maria împotriva încheierilor din 04 octombrie 2019 și 23 octombrie 2019 ale Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 03 februarie 2020, Cretova Maria a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 24 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire și casarea deciziei instanței de recurs.

În motivarea cererii de revizuire a indicat că instanța de judecată a ignorat prevederile art. 24 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care stipulează că în cazul în care procesul se desfășoară în o altă limbă, instanța emite hotărârea în mod obligatoriu și în limba moldovenească. Astfel, încheierea nu a fost emisă în limba rusă și cu încălcarea prevederilor art. 24 alin. (4) din Codul de procedură civilă, a fost emisă în limba de stat.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

Totodată, Codul administrativ în art. 195 a stipulat că procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Prin urmare, regulile stabilite în Codul de procedură civilă se aplică numai în completarea Codului administrativ.

În conformitate cu art. 452 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces.

Examinând materialele dosarului și verificând argumentele invocate în cererea de revizuire, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 3 din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Noua lege procedurală nu duce la modificarea efectelor juridice deja produse ca rezultat al aplicării legii abrogate și nu le desființează. De la data intrării în vigoare a noii legi procedurale, efectele vechii legi încetează dacă noua lege nu prevede altfel.

Legea procedurală civilă care impune obligații noi, anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor

drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare nu are putere retroactivă.

Prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, s-au stabilit categoriile de încheieri care pot fi separat supuse revizuirii.

Astfel, prevederile art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă stabilesc că, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Materialele dosarului atestă că, prin încheierea din 24 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis demersul Curții de Apel Chișinău privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată competentă egală în grad și a fost strămutată cauza la Curtea de Apel Comrat pentru judecarea acesteia în ordine de recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, încheierea de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată competentă egală în grad nu conține nicio referire cu privire la fondul cauzei și prin urmare, nu poate fi supusă revizuirii.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, legislatorul nu a exemplificat împrejurările, când o instanță de revizuire trebuie să pronunțe o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă. Totuși această dispoziție legală, dar și practica judiciară constantă denotă că, o cerere de revizuire poate fi declarată inadmisibilă, atunci când nu a fost depusă în termenele prevăzute la art. 450 din Codul de procedură civilă sau a fost depusă de persoanele care nu sunt în drept să facă acest lucru.

La fel, cerere de revizuire poate fi respinsă ca fiind inadmisibilă, atunci când nu sunt respectate condițiile de formă prevăzute de art. 451 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă. Actualmente, urmând logica expusă supra, instanța de revizuire poate considera o cerere de revizuire ca inadmisibilă în cazul în care revizuirea este depusă împotriva unui act care nu se supune revizuirii.

Astfel, ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că, încheierile de strămutare a cauzelor la o altă instanță de judecată competentă egală în grad nu pot fi suspuse revizuirii, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ și art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea

acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Cretova Maria împotriva încheierii din 24 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în cauza la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Cretova Maria împotriva Curții de Apel Chișinău cu privire la anularea actelor administrative individuale, repararea prejudiciului material și moral.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh