

ÎNCHEIERE

13 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Iurie Bejenaru

examinând cererea depusă de Tatiana Nedelcu și Ilia Nedelcu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Nedelcu, Ilia Nedelcu, Ilie Nedelcu, Denis Nedelcu și Ina Nedelcu împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Agenției Servicii Publice, Ala Tîmcova și Ana Temcova cu privire la obligarea demolării construcției,

c o n s t a t ă

La 7 decembrie 2018 Tatiana Nedelcu, Ilia Nedelcu, Ilie Nedelcu, Denis Nedelcu și Ina Nedelcu s-au adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Agenției Servicii Publice, Ala Tîmcova și Ana Temcova cu privire la obligarea demolării construcției.

Prin încheierea din 2 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost admisă cererea Primăriei municipiului Chișinău de suspendare a examinării cauzei și a fost suspendată examinarea cererii de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ, depusă de Tatiana Nedelcu, Ilia Nedelcu, Ilie Nedelcu, Denis Nedelcu și Ina Nedelcu împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Agenției Servicii Publice, Ala Tîmcova și Ana Temcova cu privire la obligarea demolării construcției.

La 13 martie 2020 Tatiana Nedelcu și Ilia Nedelcu au depus recurs împotriva încheierii din 2 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 6 aprilie 2020 Tatiana Nedelcu și Ilia Nedelcu au depus cerere cu privire strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea excluderii oricărui suspiciuni de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău care examinează prezenta cauză, invocând în acest sens prevederile art. 43 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de Tatiana Nedelcu și Ilia Nedelcu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În această conjunctură, completul relevă că în sensul art. 6 alin. (1) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, instanța de judecată trebuie să fie imparțială. Imparțialitatea se definește, de regulă, prin lipsa oricărei prejudecăți sau atitudini părtinitoare și poate fi analizată în diverse moduri (Wettstein v. Elveția din 21 decembrie 2000, pct. 43).

La fel, este relevant faptul că în materia acțiunilor în contencios administrativ, spre deosebire de materia acțiunilor civile, legiuitorul nu a prevăzut dreptul instanței ierarhic superioare de a strămuta o cauză aflată în procedura instanței ierarhic inferioare din motiv că ar exista bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În acest context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) din Codul de procedură civilă, nu pot fi reținute, or, la 1 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, și începând cu această dată se aplică imediat noile reglementări procedurale.

Mai mult, legiuitorul a prevăzut expres în art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, circumstanțele strămutării cauzei, pe când motivele invocate de către Tatiana Nedelcu și Ilia Nedelcu în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, nu sunt prevăzute de norma enunțată.

Astfel, completul reține că în vederea asigurării dreptului participanților la proces la o instanță de judecată imparțială în materia acțiunilor în contencios administrativ, garantat de art. 6 alin. (1) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, legiuitorul a prevăzut la art. 202 din Codul administrativ, dreptul participanților la proces de a înainta cerere de recuzare în baza temeiurilor prevăzute la art. 49 și 50, din același cod.

Or, numai în situația când din motivul recuzării mai multor judecători ai Curții de Apel Chișinău, substituirea judecătorilor ar deveni imposibilă, instanța ierarhic superioară ar avea dreptul să strămute prezenta cauză la o altă instanță egală în grad, situație ce în prezent nu se atestă.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea

depusă de Tatiana Nedelcu și Ilia Nedelcu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Tatiana Nedelcu și Ilia Nedelcu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Nedelcu, Ilia Nedelcu, Ilie Nedelcu, Denis Nedelcu și Ina Nedelcu împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Agenției Servicii Publice, Ala Tîmcova și Ana Temcova cu privire la obligarea demolării construcției.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Iurie Bejenaru