

ÎNCHEIERE

13 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând cererea depusă de judecătorul Curții de Apel Chișinău, Ion Secieru, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Secieru împotriva lui Vladimir Secieru, Dumitru Secieru, Veaceslav Secieru, Iurie Secieru, Ion Secieru, Vasile Secieru cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii,

și cererea reconvențională depusă de Vladimir Secieru, Dumitru Secieru, Veaceslav Secieru, Iurie Secieru împotriva lui Vitalie Secieru, Ion Secieru, Vasile Secieru cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii,

c o n s t a t ă:

La 10 octombrie 2017 Vitalie Secieru a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vladimir Secieru, Dumitru Secieru, Veaceslav Secieru, Iurie Secieru, Ion Secieru, Vasile Secieru, prin care a solicitat constatarea faptului acceptării succesiunii de către Vasile Secieru, decedat la xxxxx a averii succesorală rămasă după soția, Secieru Aglaia, decedată la xxxxx, prin intrarea în posesia bunurilor din masa succesorală și constatarea faptului acceptării succesiunii de către Secieru Vasile, născut la xxxx, a averii succesorală rămasă după Secieru Vasile, decedat la xxxxx, prin intrarea în posesia bunurilor din masa succesorală.

La 13 februarie 2018 Iurie Secieru, Veaceslav Secieru, Dumitru Secieru, Vladimir Secieru au depus cerere reconvențională împotriva lui Vitalie Secieru, Ion Secieru și Vasile Secieru, prin care au solicitat constatarea faptului acceptării succesiunii de către Iurie Secieru, Veaceslav Secieru, Dumitru Secieru, Vladimir Secieru a averii rămase după decesul părinților Secieru Aglaia și Secieru Vasile, prin intrarea în posesia și folosința asupra întregii mese succesorală.

Prin hotărârea din 13 noiembrie 2019 a Judecătoriei Ungheni acțiunea inițială depusă de Vitalie Secieru a fost admisă integral, iar acțiunea reconvențională depusă de Vladimir Secieru, Dumitru Secieru, Veaceslav Secieru și Iurie Secieru a fost admisă parțial.

La 10 decembrie 2019 Vitalie Secieru a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii primei instanțe în partea admiterii acțiunii reconvenționale cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii reconvenționale.

Prin cererea din 16 martie 2020 Ion Secieru a solicitat Curții Supreme de Justiție examinarea chestiunii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, deoarece nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces, or, în speță, parte în proces este Ion Secieru, care activează în calitate de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea depusă de Ion Secieru cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Raportând la caz prevederile normei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Ion Secieru cu privire la strămutarea cauzei civile la altă instanță egală în grad este întemeiată, deoarece este stabilit cu certitudine faptul că Ion Secieru, care activează în calitate de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău are calitatea procesuală de pârât în cauza supusă judecării.

Astfel, se constată că în speță există motiv întemeiat care ar putea știrbi obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea apelului declarat de Vitalie Secieru împotriva hotărârii din 13 noiembrie 2019 a Judecătoriei Ungheni.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În acest sens, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, instanța trebuie să fie imparțială, or, imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri (cauza Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de Ion Secieru cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad și de a strămuta cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Secieru împotriva lui Vladimir Secieru, Dumitru Secieru, Veaceslav Secieru, Iurie Secieru, Ion Secieru, Vasile Secieru cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, și cererea reconvențională depusă de Vladimir Secieru, Dumitru

Secieru, Veaceslav Secieru, Iurie Secieru împotriva lui Vitalie Secieru, Ion Secieru, Vasile Secieru cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, la Curtea de Apel Bălți pentru judecarea apelului declarat de Vitalie Secieru.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea depusă de Ion Secieru cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Secieru împotriva lui Vladimir Secieru, Dumitru Secieru, Veaceslav Secieru, Iurie Secieru, Ion Secieru, Vasile Secieru cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, și cererea reconvențională depusă de Vladimir Secieru, Dumitru Secieru, Veaceslav Secieru, Iurie Secieru împotriva lui Vitalie Secieru, Ion Secieru, Vasile Secieru cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, la Curtea de Apel Bălți pentru judecarea apelului declarat de Vitalie Secieru.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru