

dosarul nr.3r-13/2020

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (V. Ciumac)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (V. Clima, E. Palanciuc, A. Malii)

DECIZIE

13 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Iurie Bejenaru

examinând recursul depus de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”,
în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de
Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” împotriva Consiliului pentru
prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, intervenient accesoriu
Scodigor Anton cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 16 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care
apelul declarat de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a fost considerat
inadmisibil,

c o n s t a t ă:

La 29 octombrie 2018 Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a
depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului pentru prevenirea și
eliminarea discriminării și asigurarea egalității, intervenient accesoriu Scodigor
Anton cu privire la contestarea actului administrativ – decizia nr. 75/18 din 05
septembrie 2018 și anularea răspunsului nr. 03/1232 din 12 octombrie 2018.

Prin hotărârea din 28 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea
a fost respinsă.

La 08 iulie 2019 Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a depus apel
nemotivat împotriva hotărârii din 28 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul
Râșcani.

Prin încheierea din 16 octombrie 2019, corectată prin încheierea din 19 februarie
2020, a Curții de Apel Chișinău apelul depus de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată
din Moldova” a fost declarat inadmisibil, pe motiv că apelantul nu a prezentat
motivarea apelului în modul stabilit în art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

La 22 noiembrie 2019 Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a
depus recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău,
solicitând casarea acesteia, emiterea unei noi încheieri prin care Întreprinderea de Stat
„Calea Ferată din Moldova” să fie repusă în termenul de prezentare a motivării

apelului și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, la etapa primirii cererii de apel.

În motivarea recursului a indicat că legiuitorul, prin declararea apelului inadmisibil pe motivul neprezentării motivării lui în termen, a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale. Astfel, din conținutul art. 258 alin. (3) Cod administrativ rezultă că privind condiția de admisibilitate a acțiunilor în contenciosul administrativ înaintate până la 1 aprilie 2019, se vor aplica în continuare prevederile până la intrarea în vigoare a Codului administrativ. Deci, având în vedere că prezenta procedură de contencios administrativ a fost inițiată până la intrarea în vigoare a Codului administrativ, instanța de apel urma să examineze admisibilitatea cererii de apel prin prisma prevederilor Codului de procedură civilă.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, care în conformitate cu art. 257 alin. (1) Codul administrativ a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

În conformitate cu prevederile art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 16 octombrie 2019.

Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa ÎS „Calea Ferată din Moldova” copia încheierii. Conform ștampilei de intrare a corespondenței, recurentul la data de 13 noiembrie 2019 a recepționat copia încheierii instanței de apel. Astfel, recursul depus la data de 22 noiembrie 2019 este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă o decizie de respingere a recursului.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a

respinge recursul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel. (2) Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

În conformitate cu art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2).

Din actele cauzei rezultă că prin hotărârea din 28 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea a fost respinsă.

La 08 iulie 2019 ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 28 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Materialele dosarului atestă că în vederea respectării prevederilor art. 232 alin. (2) Cod administrativ și prezentării motivării apelului în termenul de 30 de zile de la data recepționării, hotărârea motivată a primei instanțe la data de 09 septembrie 2019 a fost expediată pe adresa electronică a ÎS „Calea Ferată din Moldova”, astfel, prezumându-se a fi recepționată la data de 09 septembrie 2019 (f.d. 3 vol. II)

Prin urmare, rezultă că apelantul ÎS „Calea Ferată din Moldova”, fiindu-i notificată hotărârea motivată, a cunoscut despre necesitatea prezentării apelului motivat.

Astfel, în conformitate cu art. 232 alin. (2) Cod administrativ, care prevede expres necesitatea prezentării apelului motivat în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate, apelantul urma să prezinte apelul motivat la Curtea de Apel Chișinău până la data de 10 octombrie 2019. Necătând la aceasta, apelantul nu a prezentat motivarea apelului.

În aceste circumstanțe, Colegiul conchide că instanța de apel corect a declarat inadmisibil apelul depus de ÎS „Calea Ferată din Moldova”.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că nu pot fi reținute argumentele recurentului, precum că având în vedere că prezenta procedură de contencios administrativ a fost inițiată până la intrarea în vigoare a Codului administrativ, instanța de apel urma să examineze admisibilitatea cererii de apel prin prisma prevederilor Codului de procedură civilă.

În acest sens, instanța de recurs remarcă că Curtea de Apel Chișinău a explicat în încheierea contestată că la data de 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ. Astfel, toate procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a Codului administrativ se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a codului, conform prevederilor Codului administrativ.

Prin urmare, ÎS „Calea Ferată din Moldova” la procedura de contestare cu apel a hotărârii din 28 iunie 2019 urma să se conducă de prevederile Codului administrativ care are aplicabilitate imediată și nu de prevederile Codului de procedură civilă.

Din considerentele enunțate și având în vedere faptul că încheierea privind inadmisibilitatea apelului este întemeiată și adoptată cu respectarea cadrului legal, iar argumentele invocate de către recurent nu sunt justificate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b), 258 alin. (3) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” împotriva încheierii din 16 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” împotriva Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, intervenient accesoriu Scodigor Anton cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Nina Vascan

Iurie Bejenaru