

Dosar nr. 2rc-22/20

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. N.Costaș)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. I.Grosu, A.Garbutz, A.Ciobanu)

## DECIZIE

20 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Galina Stratulat

Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” cu privire la încasarea subvenției și a dobânzii de întârziere,

împotriva încheierii din 19 decembrie 2019 a Curții de Apel Bălți prin care s-a dispus suspendarea procesului,

### c o n s t a t ă :

La 1 decembrie 2017, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” cu privire la încasarea subvenției și a dobânzii de întârziere.

Prin hotărârea din 17 aprilie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, acțiunea a fost admisă parțial, s-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” în beneficiul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a suma de 2 887 524 de lei cu titlu de subvenție. În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 15 mai 2019, Societatea cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 17 aprilie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

La 19 decembrie 2019, în cadrul examinării cauzei în instanța de apel, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” Dmitrii Gubceac a depus cerere prin care a solicitat suspendarea procesului până la examinarea cererii de validare a creanțelor înaintată de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

În motivarea cererii a indicat că, prin hotărârea din 15 ianuarie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost intentată procedura de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans”.

Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, în cadrul dosarului de insolabilitate a depus cerere de validare a creanței și cerere de repunere în termen.

A solicitat lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” Dmitrii Gubceac, în temeiul art. 260 Cod de procedură civilă, suspendarea examinării prezentei cauze până la admiterea sau respingerea cererii de validare depusă de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, în cadrul dosarului de insolabilitate.

Prin încheierea din 19 decembrie 2019 a Curții de Apel Bălți s-a suspendat procesul în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” cu privire la încasarea subvenției și a dobânzii de întârziere.

La 11 ianuarie 2020, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 19 decembrie 2019 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, prin încheierea din 20 decembrie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central, emisă în cadrul cauzei de insolabilitate, a fost respinsă cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

A menționat că, creanța statului recunoscută prin hotărârea din 17 aprilie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central, nu poate fi valorificată. Această hotărâre a fost contestată cu apel de către Societatea cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans”, iar la examinarea cauzei în ordine de apel, fiind înaintat demersul de suspendare a cauzei până la devenirea irevocabilă a hotărârii instanței de insolabilitate.

A relatat că, prin încheierea din 20 decembrie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central, a fost respinsă cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței.

A solicitat Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură admiterea recursului, casarea încheierii din 19 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău cu pronunțarea unei noi încheieri de respingere a cererii privind suspendarea procesului.

Examinând recursul declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la data de 19 decembrie 2019 și a fost expediată în adresa participanților la proces la data de 26 decembrie 2019. La materialele cauzei lipsesc date privind recepționarea încheierii de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură. Astfel, recursul declarat prin intermediul oficiului poștal de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură la data de 11 ianuarie 2020, este în termen.

După parvenirea cauzei în instanța de recurs, la 20 ianuarie 2020, în adresa intimatului a fost expediată copia cererii de recurs cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței. Până la examinarea cererii de recurs, Societatea cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” nu a depus referință.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură ca fiind neîntemeiat și pasibil de a fi respins, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza

copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 428 Cod de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii. Copia deciziei se remite părților în termen de 5 zile de la data emiterii.

După cum rezultă din actele cauzei, prin hotărârea din 15 ianuarie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central, a fost intentată procedura de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans”. Hotărârea a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 24-28 din 25 ianuarie 2019 (vol.I, f.d. 165-166).

Prin hotărârea din 17 aprilie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central, a fost admisă parțial acțiunea înaintată de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” cu privire la încasarea subvenției și a dobânzii de întârziere.

La 15 mai 2019, Societatea cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 17 aprilie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central.

Prin cererea din 19 decembrie 2019, în cadrul examinării prezentei cauze în instanța de apel, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” Dmitrii Gubceac a depus cerere prin care a solicitat suspendarea procesului până la examinarea cererii de validare a creanțelor înaintată de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în cadrul procesului de insolabilitate.

Prin încheierea din 19 decembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, a fost admis demersul lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” Dmitrii Gubceac și s-a suspendat procesul în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” cu privire la încasarea subvenției și a dobânzii de întârziere până la devenirea irevocabilă a hotărârii instanței de insolabilitate la cererea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la validarea creanțelor.

În conformitate cu art. 260 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească este obligată să suspende procesul în cazul situațiilor prevăzute de Legea insolabilității.

În conformitate cu art. 79 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pârât, iar reclamantul este creditor chirografar și care sânt pendinte la data intentării procedurii de insolabilitate se suspendă până la reluare de către creditorul chirografar sau până la încetarea procedurii de insolabilitate. Creditorii chirografari sunt în drept să depună cerere de înaintare a creanțelor în instanța de insolabilitate. Procedura suspendată poate fi reluată de creditorul chirografar în cazul nevalidării creanțelor în procedura de insolabilitate.

La caz, s-a constatat că la momentul emiterii încheierii din 19 decembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, pe rolul instanței de insolabilitate se afla spre examinare cererea

Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

În asemenea circumstanțe, prin prisma art. 260 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă în coroborare cu art. 79 alin. (4) din Legea insolvenței, Colegiul menționează că, instanța de apel justificat a ajuns la concluzia de a admite cererea de suspendare a prezentei cauze în ordine de apel până la devenirea irevocabilă a hotărârii instanței de insolvență la cererea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

Astfel, încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural care reglementează acțiunile instanței la acea fază a procesului și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor ce vizează suspendarea procesului.

La caz, reieșind din prevederile art. 79 alin. (4) din Legea insolvenței, în cazul nevalidării creanțelor în procedura de insolvență și după devenirea irevocabilă a hotărârii instanței de insolvență, procesul suspendat poate fi reluat, la cerere, de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

Reieșind din constatările relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de apel corect a aplicat normele de drept procedural și a constatat necesitatea suspendării prezentei cauze până la examinarea cererii de validare a creanțelor depusă de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în procedura de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans”.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 19 decembrie 2019 a Curții de Apel Bălți care este legală și întemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

Se menține încheierea din 19 decembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agrochimice Trans” cu privire la încasarea subvenției și a dobânzii de întârziere.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Galina Stratulat

Nicolae Craiu