

dosarul nr. 2r-202/2020

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (C. Roșca)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (M. Anton, I. Țurcan, V. Cotorobai)

## DECIZIE

20 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al

Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de președintele Asociației Obștești „Societatea Invalizilor Buiucani”, Timotin Boris,

în cauza civilă la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Elisav Nacamy” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare,

împotriva încheierii din 15 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost lăsată fără examinare cererea repetată de recuzare din 15 octombrie 2019 înaintată de Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani”, în persoana președintelui Timotin Boris” și s-a aplicat amendă judiciară președintelui AO „Societatea Invalizilor Buiucani”, Timotin Boris.

### c o n s t a ț ă :

La 06 martie 2018 Societatea cu Răspundere Limitată „Elisav Nacamy” a depus cerere împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare din 27 februarie 2018 încheiată între SRL „Asgardan-Grup” și SRL „Elisav Nacamy”.

Prin încheierea din 16 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-a confirmat tranzacția din 27 februarie 2018 încheiată între SRL „Asgardan-Grup” și SRL „Elisav Nacamy” în cadrul procesului de mediere și s-au omologat clauzele tranzacției.

La 22 octombrie 2018 Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani”, în persoana președintelui Timotin Boris, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 16 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, adoptată în cauza civilă privind confirmarea tranzacției de împăcare din 27 februarie 2018 încheiată între SRL „Asgardan-Grup” și SRL „Elisav Nacamy”.

Prin încheierea din 03 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de AO „Societatea Invalizilor Buiucani” .

Nefiind de acord cu soluția dată de prima instanță, la 17 iunie 2019 AO „Societatea Invalizilor Buiucani” și SRL „Asgardan-Grup” au declarat recursuri.

La 27 iunie 2019 cauza în procedură de recurs a fost repartizată pentru examinare judecătorului Vitalie Cotorobai, completul de judecată fiind format din judecătorii Marina Aton și Ion Țurcan.

La 15 iulie 2019 SRL „Asgardan-Grup” și AO „Societatea Invalizilor Buiucani” în persoana administratorului și corespunzător, a președintelui Timotin Boris, au depus cerere de recuzare întregului complet de judecată, în temeiul art. 50 alin (1) lit. e) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 16 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău cererea de recuzare a fost respinsă.

La 16 iulie 2019 „Asgardan-Grup” și AO „Societatea Invalizilor Buiucani” în persoana administratorului și corespunzător, a președintelui Timotin Boris, au depus cerere de strămutare a pricinii într-o altă instanță egală în grad jurisdicțional, de drept invocând prevederile art. 40 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, iar în fapt fiind expuse aceleași circumstanțe și motive ca și în cererea de recuzare din 15 iulie 2019.

Prin încheierea din 25 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție cererea de strămutare a fost respinsă.

Cu toate acestea, la data de 30 septembrie 2019 SRL „Asgardan-Grup” și AO „Societatea Invalizilor Buiucani” în persoana administratorului și corespunzător, a președintelui Timotin Boris a mai depus o cerere de recuzare a judecătorului Vitalie Cotorobai, invocând prevederile art. 50 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 02 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău propunerea de recuzare a judecătorului Vitalie Cotorobai a fost respinsă.

La 15 octombrie 2019 SRL „Asgardan-Grup” și AO „Societatea Invalizilor Buiucani” au depus repetat cerere de recuzare judecătorului Marina Anton, cererea fiind semnată doar de președintele AO „Societatea Invalizilor Buiucani”, Timotin Boris. Ca și în cererile anterioare a făcut referire la prevederile art. 50 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, iar în fapt solicitantul a reprodus motivele expuse în cererile de recuzare din 15 iulie 2019 și 30 septembrie 2019, examinate și respinse pe motiv de netemeinicie.

Prin încheierea din 15 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău instanța a lăsat fără examinare cererea repetată de recuzare din 15 octombrie 2019 înaintată de recurenta AO „Societatea Invalizilor Buiucani” în persoana președintelui Timotin Boris” cu anexarea acesteia la materialele cauzei. Pentru exercitarea drepturilor procedurale în mod abuziv s-a aplicat amendă judiciară în mărime de 50 unități convenționale, echivalentul a 2 500 de lei președintelui AO „Societatea Invalizilor Buiucani”, Timotin Boris.

La 21 noiembrie 2019 președintele Asociației Obștești „Societatea Invalizilor Buiucani”, Timotin Boris, a declarat recurs împotriva încheierii din 15 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia în partea aplicării amenzii lui Boris Timotin.

Recurentul consideră neîntemeiată reținerea instanței pentru aplicarea amenzii, invocând în acest sens că fiecare participant a procesului civil este în drept

să-și valorifice drepturile sale procesuale. În opina sa, chiar dacă doi participanți ai procesului au același reprezentat, nu este limitat în dreptul de depune cerere de recuzare. Or, prin astfel de acțiuni, instanța impune o cenzură a exprimării reprezentanților părților în procesul civil.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform materialelor cauzei la data de 07 noiembrie 2019 Curtea de Apel Chișinău a expediat prin poșta electronică copia încheierii către reprezentantul recurentului, avocatul Manolache Adrian. Prin urmare recursul declarat de AO „Societatea Invalizilor Buiucani”, la data de 21 noiembrie 2019 este în termen.

Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa părților copia recursului, însă referință nu a fost depusă.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii din 15 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă că prin încheierea din 03 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de AO „Societatea Invalizilor Buiucani” .

Nefiind de acord cu soluția dată de prima instanță, la 17 iunie 2019 AO „Societatea Invalizilor Buiucani” și SRL „Asgardan-Grup” au declarat recursuri.

La 27 iunie 2019 cauza în procedură de recurs a fost repartizată pentru examinare judecătorului Vitalie Cotorobai, completul de judecată fiind format din judecătorii Marina Aton și Ion Țurcan.

La 15 iulie 2019 SRL „Asgardan-Grup” și AO „Societatea Invalizilor Buiucani” în persoana administratorului și corespunzător, a președintelui Timotin Boris, au depus cerere de recuzare întregului complet de judecată, în temeiul art. 50 alin (1) lit. e ) Cod de procedură civilă.

În fapt, în susținerea propunerii de recuzare s-a indicat că judecătorul Marina Anton ar fi în relații de rudenie cu fondatorul SRL „Elisav Nacamy” și are un interes personal în modul de soluționare și rezultatul procesului civil derulat.

Alt motiv invocat de solicitanții recuzării a fost că în ultima perioadă de timp mai multe pricini civile cu participarea SRL „Asgardan-Grup” au fost repartizate spre examinare completului de judecători format din Marina Anton, Ion Țurcan și Vitalie Cotorobai, pricinile fiind examinate tendențios și neobiectiv, SRL „Asgardan-Grup” fiind pierzantă în aceste litigii.

De asemenea, s-a mai indicat în propunerea de recuzare că pe pagina web a Curții de Apel Chișinău respectiva cauză civilă figurează ca fiind un litigiu între SRL „Elisav Nacamy” și SRL „Elisav Nacamy”, iar SRL „Asgardan-Grup” nu se regăsește în denumirea acestui dosar. Solicitanții consideră că acest fapt s-a efectuat intenționat pentru a crea obstacole ultimei de a se informa despre dosar și de a o priva de accesul liber la justiție.

Prin încheierea din 16 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău cererea de recuzare a fost respinsă.

La 16 iulie 2019 „Asgardan-Grup” și AO „Societatea Invalizilor Buiucani” în persoana administratorului și corespunzător, a președintelui Timotin Boris, au depus cerere de strămutare a pricinii într-o altă instanță egală în grad jurisdicțional, de drept invocând prevederile art. 40 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, iar în fapt fiind expuse aceleași circumstanțe și motive ca și în cererea de recuzare din 15 iulie 2019.

Prin încheierea din 25 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție cererea de strămutare a fost respinsă.

Cu toate acestea, la data de 30 septembrie 2019 SRL „Asgardan-Grup” și AO „Societatea Invalizilor Buiucani” în persoana administratorului și corespunzător, a președintelui Timotin Boris a mai depus o cerere de recuzare a judecătorului Vitalie Cotorobai, invocând prevederile art. 50 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă. În fapt, solicitantul a reprodus motivele expuse în cererea de recuzare din 15 iulie 2019, cu excepția aflării în raport de rudenie cu una din părți a judecătorului Marina Anon.

Prin încheierea din 02 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău propunerea de recuzare a judecătorului Vitalie Cotorobai a fost respinsă.

La 15 octombrie 2019 SRL „Asgardan-Grup” și AO „Societatea Invalizilor Buiucani” au depus repetat cerere de recuzare judecătorului Marina Anton, cererea fiind semnată doar de președintele AO „Societatea Invalizilor Buiucani”, Timotin Boris. Ca și în cererile anterioare a făcut referire la prevederile art. 50 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, iar în fapt solicitantul a reprodus motivele expuse în cererile de recuzare din 15 iulie și 30 septembrie 2019, examinate și respinse pe motiv de netemeinicie.

În conformitate cu art. 52 alin. (5) Cod de procedură civilă, în proces nu se admite înaintarea repetată a recuzării aceluiași judecător și pentru aceleași motive dacă anterior recuzarea lui a fost respinsă. De asemenea, nu se admite: recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sînt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării; recuzarea judecătorului căruia i s-a încredințat verificarea temeiniciei recuzării declarate unui alt judecător; recuzarea judecătorilor care nu sînt implicați în examinarea cauzei.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) Cod de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

În conformitate cu art. 61 alin. (1) și alin. (3) Cod de procedură civilă, participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare. Participanții la proces care exercită drepturile procedurale în mod abuziv se sancționează de către instanța de judecată cu amendă în mărime de până la 50 de unități convenționale.

Luând în considerare normele de drept invocate, instanța de recurs apreciază că Curtea de Apel Chișinău just nu a dat curs cererii de recuzare repetate depuse de SRL „Asgardan-Grup” și AO „Societatea Invalizilor Buiucani” judecătorului Marina Anton, aceasta fiind a treia la număr, având un caracter evident repetitiv și abuziv, urmând doar scopul tergiversării examinării cauzei și corect a apreciat acțiunile lui Timotin Boris, în calitate de președinte al AO „Societatea Invalizilor Buiucani” (deoarece ultima cerere de recuzare a fost semnată doar din numele președintelui), ca făcând abuz de drepturi procedurale, urmare a cărui fapt acesta a și fost sancționat cu amendă judiciară.

Din aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 al. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de președintele Asociației Obștești „Societatea Invalizilor Buiucani”, Timotin Boris.

Se menține încheierea din 15 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost lăsată fără examinare cererea repetată de recuzare din 15 octombrie 2019 înaintată de Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani”, în persoana președintelui Timotin Boris” și s-a aplicat amendă judiciară președintelui AO „Societatea Invalizilor Buiucani”, Timotin Boris, în cauza civilă la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Elisav Nacamy” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru