

## ÎNCHEIERE

27 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

Soluționând posibilitatea strămutării cauzei civile intentate la cererea depusă de Mocanu Serghei împotriva Ministerului Justiției, Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Curții de Apel Chișinău, Judecătoriei Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a deciziei Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016 și încasarea din contul bugetului de stat a prejudiciului moral,

c o n s t a t ă:

La 06 aprilie 2018, Mocanu Serghei a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM, Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Curții de Apel Chișinău, Judecătoriei Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a deciziei Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016 și încasarea din contul bugetului de stat a prejudiciului moral în sumă de 4 000 euro.

Prin hotărârea din 12 decembrie 2019 a Judecătoriei Strășeni (sediul Central) cererea de chemare în judecată depusă Mocanu Serghei împotriva Ministerului Justiției, Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Curții de Apel Chișinău, Judecătoriei Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a deciziei Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016 și încasarea din contul bugetului de stat a prejudiciului moral a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 30 decembrie 2019, Mocanu Serghei a declarat apel împotriva hotărârii din 23 decembrie 2019 a Judecătoriei Strășeni (sediul Central).

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) al Codului de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) al Codului de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac.

La caz se constată că, reclamantul Mocanu Serghei a depus apel împotriva hotărârii din 12 decembrie 2019 a Judecătoriei Strășeni (sediul Central), iar prin

urmare, cauza civilă menționată supra, a fost expediată pentru examinare în instanța ierarhic superioară, în ordine de apel, la Curtea de Apel Chișinău.

Totodată, la caz se menționează că însăși Curtea de Apel Chișinău, căreia i-a fost expediată cauza pentru examinarea apelului este parte pârâtă în proces.

În acest context, Colegiul relevă că potrivit jurisprudenței de referință a Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența de prejudecăți și nepărtiniri. Mai mult decât atât, este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al judecătorului, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (speța Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Din aceste considerente Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Mocanu Serghei împotriva Ministerului Justiției, Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Curții de Apel Chișinău, Judecătoriei Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a deciziei Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016 și încasarea din contul bugetului de stat a prejudiciului moral, urmează a fi remisă pentru examinare în ordine de recurs la o instanță de judecată egală în grad, Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se strămută de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Mocanu Serghei împotriva Ministerului Justiției, Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Curții de Apel Chișinău, Judecătoriei Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a deciziei Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016 și încasarea din contul bugetului de stat a prejudiciului moral.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru