

ÎNCHEIERE

27 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Serghei împotriva lui Zadoinov Roman, Uniunea Avocaților din Republica Moldova, Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău cu privire la încasarea în mod solidar a prejudiciului material și moral, constatarea încălcării dreptului prevăzut la art.43 alin.(1) și art.120 din Constituția Republicii Moldova,

c o n s t a t ă:

La 17 mai 2018 Mocanu Serghei a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Zadoinov Roman, Uniunea Avocaților din Republica Moldova, Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău cu privire la încasarea în mod solidar a prejudiciului material și moral, constatarea încălcării dreptului prevăzut la art.43 alin.(1) și art.120 din Constituția Republicii Moldova.

Prin hotărârea din 13 februarie 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Serghei împotriva lui Zadoinov Roman, Uniunea Avocaților din Republica Moldova, Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău cu privire la încasarea în mod solidar a prejudiciului material și moral, constatarea încălcării dreptului prevăzut la art.43 alin.(1) și art.120 din Constituția Republicii Moldova.

La 03 martie 2020 Mocanu Serghei a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 13 februarie 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii și casarea încheierilor privind respingerea cererii de abținere și de recuzare a judecătorului T.Andronic.

Prin încheierea din 04 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a ridicat de la examinare cauza civilă și s-a remis Curții Supreme de Justiție cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Serghei împotriva lui Zadoinov Roman, Uniunea Avocaților din Republica Moldova, Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel

Chișinău cu privire la încasarea în mod solidar a prejudiciului material și moral, constatarea încălcării dreptului prevăzut la art.43 alin.(1) și art.120 din Constituția Republicii Moldova, întru determinarea competenței unei alte instanțe de același nivel pentru examinarea cererii înaintate.

Motiv de strămutare a cauzei s-a invocat că, în speță, calitatea de pârât o are Curtea de Apel Chișinău, împrejurare ce ar putea trezi bănuieli referitor la nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea prezentei cauze civile.

Studiind materialele cauzei, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul Curții de Apel Chișinău înaintat prin încheierea din 04 mai 2020 privind strămutarea prezentei cauze spre examinare la o altă instanța de judecată egală în grad urmează a fi admis, din motivele ce succed.

Conform prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) al Codului de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) al Codului de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac.

La caz se constată că, Curtea de Apel Chișinău are calitate procesuală de pârât, aceasta nu este în drept să se expună asupra temeiniciei acțiunii înaintate de către Mocanu Serghei împotriva lui Zadoinov Roman, Uniunea Avocaților din Republica Moldova, Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău cu privire la încasarea în mod solidar a prejudiciului material și moral, constatarea încălcării dreptului prevăzut la art.43 alin.(1) și art.120 din Constituția Republicii Moldova.

Or, soluționarea prezentei acțiuni civile de către Curtea de Apel Chișinău, în situația în care ultima are calitatea procesuală de pârât, ar pune la dubii imparțialitatea instanței în exercitarea atribuțiilor.

În acest context, Colegiul relevă că potrivit jurisprudenței de referință a Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența de prejudecăți și nepărtiniri. Mai mult decât atât, este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al judecătorului, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (speța Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Din aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Mocanu Serghei împotriva lui Zadoinov Roman, Uniunea Avocaților din Republica Moldova, Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău cu privire la încasarea în mod solidar a prejudiciului material și moral, constatarea

încălării dreptului prevăzut la art.43 alin.(1) și art.120 din Constituția Republicii Moldova, urmează a fi remisă pentru examinare în ordine de apel la o instanță de judecată egală în grad, Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Serghei împotriva lui Zadoinov Roman, Uniunea Avocaților din Republica Moldova, Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău cu privire la încasarea în mod solidar a prejudiciului material și moral, constatarea încălcării dreptului prevăzut la art.43 alin.(1) și art.120 din Constituția Republicii Moldova, la Curtea de Apel Bălți pentru judecarea apelului declarat de Mocanu Serghei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru